

Для каждого момента дискретизации времени вычисляются нечеткие характеристики всех гранул структуры, в том числе и трех выше упомянутых. Зависимости от времени параметров уверенности (*Alpha*) в соответствии текущей ситуации прототипам приведены на рис. 2. Для фактической ситуации на перекрестке, соответствующей третьему прототипу, параметр уверенности в момент окончания осмотра пространства принял значение +1, а в остальные моменты времени равен -1, равно как и для всех моментов времени для двух других прототипов, которые не соответствуют ситуации на перекрестке.

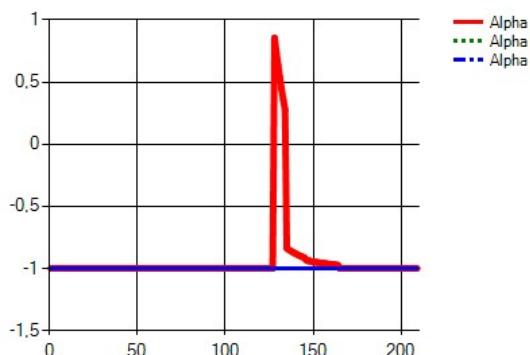


Рис. 2

Компьютерные эксперименты показали, что при абстрактном описании ситуации на перекрестке и использовании модели гранулярных вычислений, достаточно хорошо локализуются, как во времени, так и в пространстве прототипов фактические ситуации, соответствующие прототипам. Вариации расстояния, скорости и времени обобщаются гранулярной моделью представления знаний о прототипе ситуации.

Література

- Каргин А. А. Введение в интеллектуальные машины. Книга 1. Интеллектуальные регуляторы / А. А. Каргин. – Донецк: Норд-Пресс, ДонНУ, 2010. – 526 с.
- Каргин А.О., Тимчук О.С., Ісаєнков К.О., Галіч Г.Б. Модель сенсорної пам'яті інтелектуальної машини з механізмами узагальнення та абстрагування // Системи озброєння та військова техніка. ХУПС ім. І. Кожедуба МОУ, Харків, №3(43), 2015, С.85-88.

Індик С.В. (УкрДУЗТ)

ОПТИМІЗАЦІЯ ЕЛЕМЕНТІВ ОПТОВОЛОКОННОЇ СИСТЕМИ МЕТОДАМИ НЕЛІНІЙНОГО ПРОГРАМУВАННЯ

Аналізуючи стан існуючих оптических систем або ж проектуючи нові доцільним є проведення оптимізації методами нелінійного програмування, оскільки така оцінка дозволить відобразити більш повну інформацію про стан використання оптических систем.

На основі обробки статистичних даних (потужність, чутливість, відношення сигнал/завада) отримані результати, які дозволяють вирішити задачу оптимізації при умові широких обмежень.

Під час проведення досліджень виявлено, що починаючи з деякого значення ітерацій вектор аргументів почитає проводити коливання навколо оптимального стану параметру оптичної системи. Отже при регулюванні кроків ітерації за допомогою умовного критерію якості можна знайти мінімум цільової функції.

*Корытчико Т.И.,
аспирант кафедры «Специализированные
компьютерные системы» (УкрГУЖТ)*

АКТУАЛЬНОСТЬ МОНИТОРИНГА ТЕЛЕКОММУНИКАЦІОННИХ СИСТЕМ

Наука – двигатель прогресса во всех отраслях человеческой деятельности. С каждым днем учёные всего мира доказывают это своим трудом. Сфера телекоммуникаций переживает быстрый рост и расширение новых технологий. Телекоммуникационные системы (ТС) представляют собой сложные аппаратно-программные комплексы, требующие эффективной технической поддержки.

Процесс управления такого рода ТС должен включать этап контроля [1]. Сложность и масштабность сетевой инфраструктуры предопределяют высокий уровень автоматизированных средств мониторинга и управления, которые должны использоваться для обеспечения надежной работы сети [2]. Для функционирования сложной распределенной вычислительной системы и входящих в ее состав ресурсных центров требуется качественная система мониторинга, дающая подробную картину функционирования и производительности её элементов, своевременно оповещающая о сбоях и позволяющая проводить комплексный анализ работы системы [3].

Применение метода функциональной

декомпозиции [4] позволяет выделить составные части любой системы мониторинга (СМ).

Подсистема сбора данных – осуществляет опрос объектов мониторинга с заданными временными интервалами для получения значений исследуемых параметров этих объектов. Может также включать в себя первичный анализ полученных данных с целью, например, квалификации полученных значений как нормальных, требующих вмешательства оператора, либо критических.

Подсистема хранения – отвечает за накопление, хранение, архивацию данных о результатах проверок. Включает компоненты для работы с базами данных (БД) или иными репозиториями, программные средства сжатия данных для уменьшения объема хранимой информации и т.п.

Подсистема анализа данных – включает компоненты, производящие исследования данных, накопленных системой, их статистический анализ, нахождение корреляционного отношения величин и тому подобные операции. Эти три подсистемы решают задачи, относящиеся к фоновому мониторингу – то есть систематическому долговременному накоплению, классификации и анализу данных о работе объектов мониторинга, не подразумевающему какую-либо реакцию на получаемые данные.

Подсистема оповещения – отвечает за уведомление лиц, ответственных за функционирование проверяемых объектов и самой системы мониторинга о нештатных ситуациях и других значимых изменениях состояний объектов.

Подсистема вывода – отвечает за представление информации о работе системы и результатов проверок в виде, удобном для восприятия пользователем, причем независимо от его местонахождения и используемой операционной системы. Данное требование обуславливает реализацию подсистемы вывода в виде веб-интерфейса. Поскольку количество объектов мониторинга и объемы собранных данных могут быть весьма большими, необходимо предусмотреть генерацию различных типов отчетов и сводок (таблицы, графики, секторные и иные диаграммы), а сам веб-интерфейс должен предоставлять средства удобной навигации и поиска необходимых данных.

Подсистема коррекции – предоставляет возможность выполнения системой действий по устранению возникших нештатных ситуаций. Включает компоненты для выбора и осуществления подходящих действий в соответствии с типом проблемы и другими параметрами [3].

Общую архитектуру системы мониторинга можно представить в виде, представленном на рис.1.



Рис.1 Общая архитектура системы мониторинга

При наличии большого количества необходимых для качественного мониторинга объектов ТС резко увеличивается нагрузка на коммуникационную сеть, ограниченную ее пропускной способностью. Информация о состоянии объектов мониторинга является фоновой по отношению к основной – пользовательской и служебной (управляющей) информации, объемы которых непосредственно влияют на уровень обеспечения качества обслуживания пользователей – время обслуживания запросов и приложений, суммарное запаздывание, стоимость вычислений и т.п. [5]. Поэтому, задачи мониторинга ТС являются актуальными и требуют дальнейшего исследования.

Список литературы

1. Соколов С.А., Стокипний А.Л. Архитектура мультиагентной системы для решения задач мониторинга и анализа телекоммуникационной сети. Системи обробки інформації, - 2005. - №8. – с.150-155.
2. Высоцина О. С., Шматков С. И., Салман Амер Мухсин. Анализ систем мониторинга телекоммуникационных сетей. Радіоелектроніка, інформатика, управління. - 2010. - № 2.- с.139-142.
3. Кореньков В.В., Мицын В.В., Дмитrienko П.В. Архитектура системи мониторинга центрального информаціонно-використання комплекса ОІЯІ. Інформаційні технології і використання системи. – 2012. -№3. – с.31-42
4. Кінг Д. Создание эффективного программного обеспечения: Пер. с англ.- М.: Мир, 1991
5. Листровой С.В., Минухин С.В., Листровая Е.С. Разработка метода мониторинга распределенной вычислительной системы на основе определения кратчайших путей и кратчайших гамильтоновых циклов в графе. – 2015.- №6/4 (78). – с.32-45