

ФРОЛОВ А.И., к. экон.н., доцент

Украинский государственный университет железнодорожного транспорта

ЧЕЛЯДИНОВА Н.Г., к. экон.н., доцент

Украинский государственный университет железнодорожного транспорта

МОЗГОВАЯ О.Т., старший преподаватель

Украинский государственный университет железнодорожного транспорта

ПЕТРОВ А.Н., к. техн. н., доцент

Харьковский национальный технический университет сельского хозяйства им. П. Василенко

г. Харьков, Украина

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ И ИДЕОЛОГИЯ ЭКОЦЕНТРИЗМА

Высшая и конечная цель развития экономики должна быть подчинена высшей и конечной цели общественного развития. Такой целью экономики является создание условий для самоутверждения, самореализации и нравственного совершенствования человека. Если же развитие экономики, направленно в основном на экономический рост, уничтожающего среду обитания человека и основанного на увеличении потребления природных ресурсов, то оно неизбежно приведет к гибели цивилизации, так как противоречит законам экологии и нравственности.

Определение и осуществление целей развития человека, формирование его самого во многом достигается развитием культуры. Как отмечал французский философ Жан Лакруа, «цель культуры — полное осуществление всех возможностей человека» [1, с.11].

Развитие культуры активизирует познавательную деятельность, направленную на осмысление (понимание) человеком необходимости формирования определенных ограничений, требований к своему поведению, для того чтобы сохранить среду обитания. «Чем стремительнее развивается наука, средства и методы человеческой деятельности, как военной, так и просто промышленной, тем сильнее и настойчивее возникает потребность в образовании... ограничений и запретов. Стоит вспомнить, что факты сохранности человеческого рода, появление и развитие общественного начала обязаны появлению первых запретов и норм, в конечном итоге сформировавших исходные принципы человеческой морали. От их строгости и универсальности напрямую зависели сила и совершенство общества. Сейчас

возникает такой переломный момент, когда эти принципы должны быть адаптированы к новым цивилизационным условиям, а контроль над их соблюдением должен быть автоматически максимально расширен» [2].

Эти принципы поведения человека, известные как общечеловеческие ценности, можно обнаружить во всех существующих религиях и культурах. «К общечеловеческим целям и ценностям относятся: продолжение рода человеческого, обеспечение профессиональной карьеры своим детям, соблюдение общечеловеческих ценностей, закрепленных в виде заповедей в Библии: среди них имеющих актуальность, как среди верующих, так и неверующих. Это: не сотвори себе кумира (идола), почитай отца твоего и мать твою, не убивай, не прелюбодействуй, не кради, не произноси ложного свидетельства на ближнего. К ним можно добавить честность, доверие, доброта, помощь людям и т.п.» [3, с.86].

Общество, в своей жизнедеятельности руководствуется этим набором принятых общечеловеческих ценностей. Все многообразие процессов его развития должно проходить своеобразную проверку на соответствие этим принципам нравственности. (Согласно позиции авторов, систему общечеловеческих ценностей необходимо рассматривать и как нравственные принципы).

Прогресс или деградация жизни общества определяются именно тем, насколько полно реализуются на практике такие, направляющие поступки людей, фундаментальные общечеловеческие ценности как добро, справедливость, любовь, истина, красота.

Только путь развития человеческой цивилизации в направлении неукоснительного следования общечеловеческим ценностям позволит сохранять развитие системы «природа-общество-человек» в целом. Мировое сообщество уже давно осознало, что таким путем является «...развитие естественной динамики общественных процессов в направлении устойчивой связи между человеческим обществом и природой нашей планеты» [4], то есть устойчивое развитие.

Получив официальное признание на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году, концепция устойчивого развития сегодня по существу, стала безальтернативной моделью будущего мировой цивилизации. Следовательно, и цель развития человеческого общества можно сформулировать как его устойчивое развитие, то есть как «...такое общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека и социальнодеструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества» [5].

Устойчивое развитие, по сути, является хроноцелостным процессом удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений. Оно стимулирует общество учиться управлять собой в целях согласования законов эволюции человечества с законами развития природы. Переход современного общества к устойчивому развитию означает, что его (развития) теоретической и методологической основой становятся общечеловеческие ценности. (Интересно, что еще древнегреческий философ Зенон также полагал, что «конечная цель человека – жить согласно с природой, и это то же самое, что жить согласно добродетели») [6, с. 77]. Несомненно, что переход к концепции устойчивого развития – это движение общества из «мира вещей» в «мир духовных ценностей», из мира, где доминирует потребность «взять», в мир, где будет доминировать потребность «отдать» для блага людей, человечества в целом [7].

На наш взгляд, основное содержание концепции устойчивого развития сводится к идеологии эоцентризма, который провозглашает высшей ценностью сохранение системы «природа-общество-человек». Наиболее полно проанализировали базовые характеристики эоцентрического мировоззрения С.Д. Дерябо и В.А. Ясвин: «1. Высшую ценность представляет гармоничное развитие человека и природы. Природное признается изначально самоценным, имеющим право на существование «просто так», вне зависимости от полезности или бесполезности и даже вредности для человека. Человек не собственник природы, а один из членов природного сообщества. 2. Отказ от иерархической картины мира. Человек не признается обладающим какими-то особенными привилегиями на том основании, что он имеет разум, наоборот, его разумность налагает на него дополнительные обязанности по отношению к окружающей его природе. Мир людей не противопоставлен миру природы, они оба являются элементами единой системы. 3. Целью взаимодействия с природой является максимальное удовлетворение, как потребностей человека, так и потребностей всего природного сообщества. Воздействие на природу сменяется взаимодействием. 4. Характер взаимодействия с природой определяется своего рода «экологическим императивом»: правильно и разрешено только то, что не нарушает существующее в природе экологическое равновесие. 5. Природа и все природное воспринимаются как полноправный субъект по взаимодействию с человеком. 6. Этические нормы и правила равным образом распространяются как на взаимодействия между людьми, так и на взаимодействие с миром природы. 7. Развитие природы и человека мыслится как процесс коэволюции, взаимовыгодного единства. 8. Деятельность по охране природы продиктована необходимостью сохранить природу ради нее самой» [8].

И хотя, на первый взгляд, в принципах Декларации Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию признается центральное место людей в устойчивом развитии, т.е. его антропоцентрическая направленность [9], но система ценностей, заложенная в них, по сути, является эоцентрической, «...выстроенной в обратном порядке: от задач поддержания природы к задачам социального развития. В конечном счете, мы опять приходим к человеку, но как к результату, а не к началу потребностей и интересов. На место заносчивого «всё для человека» приходит мудрое «всё для биосферы, природы» и только затем для человека в тех пределах, в которых он успешно решит задачу сохранения природной среды в состоянии, пригодном для жизни» [10].

Особого внимания, из всех перечисленных характеристик эоцентрического мировоззрения, заслуживает, на наш взгляд, «экологический императив», включающий свод правил и ограничений человеческой деятельности, система запретов, соблюдая которые человечество может обеспечить себе будущее. (Слово "экологический" указывает, что целевой областью, относительно которой выдвигаются ограничения, является глобальная экологическая система «природа - общество – человек»).

Н.Н. Моисеев выделяет два основных направления процесса принятия экологического императива (что является и началом коэволюции). Во-первых, это целенаправленное воспитание общества и перестройка его моральной основы, во-вторых, - «ограничение характера развития производительных сил. Не просто система запретов на темп развития и объемы производства товаров, энергии и т. д. Речь идет о согласовании того, как это производство будет менять экологическую обстановку на планете с тем, на сколько общество будет способно приспособиться к этим изменениям» [11, с. 160].

Следовательно, реализация экологического императива неизбежно повлечет за собой нравственный императив, то есть потребует так изменить сложнейшую структуру ценностей человека, чтобы в её основании находились фундаментальные нравственные принципы.

Нравственное развитие человека можно считать определяющим в его становлении как субъекта, как личности и даже как биологического вида. Для «запуска» процесса введения экологического и нравственного императива необходимо: «...изменить стратегию и ценностные основания образовательной политики; осуществить переход к человекоцентристской, культурицентристской парадигме непрерывного образования; признать главным продуктом образования – не образовательную услугу (качество образовательной услуги), а человека (качество человека) и качество общественного интеллекта; признать, что образование и просвещение являются главными механизмом воспроизводства здоровья общества [12].

Список использованных источников

1. Пупар П. Церковь и культура. Заметки о пастырстве разума. Милан; Москва, 1993.
2. Малягин В. В. Экологический императив как условие для дальнейшего развития человечества. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskiy-imperativ-kak-uslovie-dlya-dalneyshegorazvitiya-chelovechestva>
3. Ким М.Н., Комаренко О. А. Уровень и качество жизни: теоретический анализ, состояние и факторы в Украине. *Социальная экономика*. 2015. № 1. С.85 – 94.
4. Экономика, экология, духовность. Материалы неправительственных организаций. Институт Исследований Развития. Фонд Форда. URL: http://www.ihst.ru/~biosphere/03-2/economy_eco.htm
5. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ). *Экономика и математические методы*. Т.39. № 2. 2003. С. 123–135.
6. Фрагменты ранних стоиков: в 2 т. / под ред. А. А. Столярова. Санкт-Петербург, 1998. Т. 1.
7. Кузнецов О. Л, Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа-общество-человек. Устойчивое развитие. URL: <http://www.situation.ru/app/rs/lib/pobisk/systema/ch2.htm>
8. Бегидова С. Н., Макрушина И. В. Структура экологического сознания. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-ekologicheskogo-soznaniya>
9. Rio de Jane Declaration on Environment and Development. URL: http://www.unesco.org/education/pdf/RIO_E.PDF
10. Гирусов Э. В. Гуманистический потенциал экологической культуры. URL: www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2004/197.pdf
11. Моисеев Н. Н. Экология человечества глазами математика. Москва: Молодая гвардия, 1988. 254 с.
12. Субетто А. И. Ноосферная парадигма духовности – исправление патологии общества начала XXI века. URL: noocivil.esrae.ru/234-1215