

ОЦЕНОЧНЫЕ ШКАЛЫ ЭЛЕМЕНТОВ СЛОЖНОСТИ В ЧЕРЛИДИНГЕ

Проанализированы правила соревнований, итоги выступлений сильнейших команд, результаты анкетирования и опроса ведущих специалистов Украины по черлидингу. Установлено отсутствие четко описанных критериев оценки элементов для данного вида спорта. Разработаны классификация элементов сложности по группам и оценочные шкалы.

Ключевые слова: черлидинг, соревновательная программа, элементы сложности, оценочные шкалы.

Постановка проблемы. Анализ последних источников и публикаций. Современный черлидинг представляет собой новое направление в сложнокоординационных видах спорта, который раскрывает такие качества как гибкость, координация, музыкальность, выразительность, артистичность и энергетизм спортсменов-исполнителей [1, 3].

Как и любой вид спорта, черлидинг нацелен на достижение высокого спортивного результата. На соревнованиях различного уровня складывается сложная ситуация по выявлению команд-победителей. Черлидеры, претендующие на призовые места, часто имеют одинаковый уровень подготовленности. Определить чемпионов бывает очень трудно. Команды выполняют требования правил соревнований настолько точно, что судьи порой затрудняются ранжировать их по уровню мастерства. Поэтому наиболее значимой для соревнований является объективная и квалифицированная работа бригады арбитров, оценки которых должны соответствовать действительному уровню мастерства спортсменов. Этот процесс является важнейшим в системе соревнований, поэтому вопросам судейства уделяется особое внимание [2, 4].

Несоответствие судейских оценок уровню мастерства может быть вызвано как объективными (например, несовершенством правил соревнований), так и субъективными причинами. По существующим правилам дифференцировать команды черлидеров по уровню их подготовленности становится все сложнее и сложнее. Отсутствуют специальные критерии, используемые при судействе, для более четких оценок соревнующихся. Расплывчатость формулировок правил иногда позволяют арбитрам выставлять необъективные оценки, что приводит к конфликтным ситуациям на соревнованиях различного ранга.

Складывающиеся противоречия в арбитражной системе и требования большей объективизации судейства соревнований являются предпосылками для поиска наиболее эффективных методов оценки выполнения сложных элементов, композиций и в целом мастерства черлидеров. Поэтому работа в этой области исследования является актуальной.

Исследование выполнено по плану НИР ХГАФК в сфере физической культуры и спорта в рамках темы 2.2.4 "Усовершенствование механизмов управления двигательной деятельностью спортсменов".

Отмеченное выше стало основой для формирования **цели исследования** – разработать классификацию элементов сложности по группам и оценочные шкалы для элементов сложности в черлидинге.

Объект исследования – элементы сложности черлидинга и их критерии оценки.

Предмет исследования – компоненты соревновательных программ в черлидинге, правила соревнований, судейские протоколы.

Основной **задачей** исследования было проведение анализа правил соревнований, итогов выступлений сильнейших команд, результатов анкетирования и опроса ведущих специалистов Украины по черлидингу с целью разработки оценочных шкал для элементов сложности в черлидинге.

Для решения поставленной задачи использовался *комплекс научных методов исследования:*

- 1) педагогические методы исследования (теоретический анализ и обобщение литературных источников, анализ видео материалов, правил и протоколов соревнований, педагогическое наблюдение);
- 2) социологические методы исследования (беседы, анкетирование);
- 3) методы математической статистики.

Результаты исследования. Вопросы совершенствования объективности судейской системы в сложнокоординационных видах спорта рассматривались в спортивной и художественной гимнастике, фигурном катании, синхронном плавании и др. Это обусловлено тем, что судьи, выставляя баллы, выражают собственное отношение к исполнению программ одной или другой команды. Чтобы избежать субъективности в этих видах спорта проводится поиск путей объективизации критериев оценки за выполнение упражнений [2, 3, 4].

Исследований обобщающих и анализирующих систему судейства в черлидинге недостаточно. Поэтому в данной работе исследуется развитие системы оценок и их критериев.

С целью выявления особенностей и характера взаимного влияния судейства соревнований и мастерства спортсменов в черлидинге был проведен экспертный опрос и анкетирование, в котором приняли участие тренеры, судьи и сами спортсмены. В ходе исследования рассматривались вопросы о: значимости сторон подготовки; элементах сложности и их оценки; необходимости и порядке выполнения элементов в композициях, а также основные направления развития черлидинга.

При отборе экспертов учитывался, прежде всего, высокий уровень профессиональной подготовленности приглашенных специалистов, а также их способность к критическому анализу прошедших этапов и перспектив развития черлидинга.

В процессе экспертизы 20 специалистов отвечали на 10 вопросов. Интерпретация ответов на один из вопросов о распределении степени важности различных составляющих соревновательных композиций, свидетельствует, что 72,3% тренеров ставят на первое место: чир и лип-прыжки, махи, шпагаты, повороты и чирданс-движения. На второе место синхронность, а перестроения и выразительность (артистические способности) выводят лишь на третье место. Согласованность экспертов по данному аспекту составила $W=0,787$ (при $P<0,01$). Это указывает на то, что наличие и выполнение элементов в соревновательных композициях является доминирующим фактором при выявлении команд-победителей. Однако, претендуя на лидерство, спортсменам и тренерам необходимо повышать качество синхронности, артистичности, музыкальности, выразительности искать новые, более оригинальные подходы к презентации своих соревновательных программ.

Специалистам был задан вопрос, что они считают наиболее важным в оценке элементов. Анализ ответов дал следующие результаты, 64,4% экспертов считают, что судьи, при выставлении оценок за выполнение элементов должны пользоваться следующими критериями: в пространственных характеристиках должна преобладать точность исполнения элемента, во временных характеристиках – оптимальное время выполнения элемента, в динамических характеристиках – легкость движений. Коэффициент конкордации (W) ответов экспертов равен $0,709$ (при достоверности $P<0,01$). Следовательно, можно сделать вывод, что при оценке исполнения упражнений учитывается: точность, время выполнения элемента и легкость исполнения оцениваемого элемента или комбинации.

В ответах на вопрос о том, какие двигательные качества должны преимущественно развиваться у черлидеров в процессе тренировки, 55,8% экспертов отмечают что, при современных требованиях международной федерации черлидинга, тренерам необходимо акцентировать внимание на развитие координационных способностей. Это аргументируется тем, что тренировочные и соревновательные программы черлидинга существенно отличаются своими комплексами динамичных упражнений со сложной координацией, соединенных оригинальными переходами и искусством владения предметом. Большое значение имеет гибкость т.к. выполнение элементов, предписанных правилами соревнований, возможно только при большой амплитуде движений. Быстрый темп, меняющийся ритм, стиль музыкального сопровождения, сбалансированность всей программы между упражнениями в положении стоя, в положении прыжка и работы с предметом требуют от спортсменов-черлидеров скоростно-силовой и скоростной подготовки. Чередование спортивно-танцевальных упражнений и технических элементов всех групп сложности (махи, шпагаты, прыжки и вращения) невозможно выполнить без высокого уровня специальной выносливости. Согласованность мнений экспертов составила $W=0,743$ (при достоверности $P<0,01$).

Анализируя выступления ведущих команд, правила соревнований, результаты опроса и анкетирования ведущих специалистов по черлидингу нами были разработаны классификация элементов сложности по группам (рис. 1) и оценочные шкалы (табл. 1).

Организация исследования позволила сопоставить и дифференцировать все элементы сложности по группам, что позволит облегчить и повысить объективность работы судей, а тренерам решить проблемы в методике подготовки спортсменов посредством предложенных критериев. Разработанные оценочные шкалы дают четкое представление о требованиях к выполнению конкретной группы элементов.

Выводы. Проведенный сравнительный анализ и опрос экспертов показал, что в черлидинге отсутствуют четко описанные критерии оценки элементов сложности для данного вида спорта.

В результате проведенных исследований были разработаны и обоснованы классификация элементов и оценочные шкалы, которые дают четкое представление судьям, тренерам и спортсменам о требованиях к выполнению конкретной группы элементов, а также являются ориентиром в процессе тренировки.

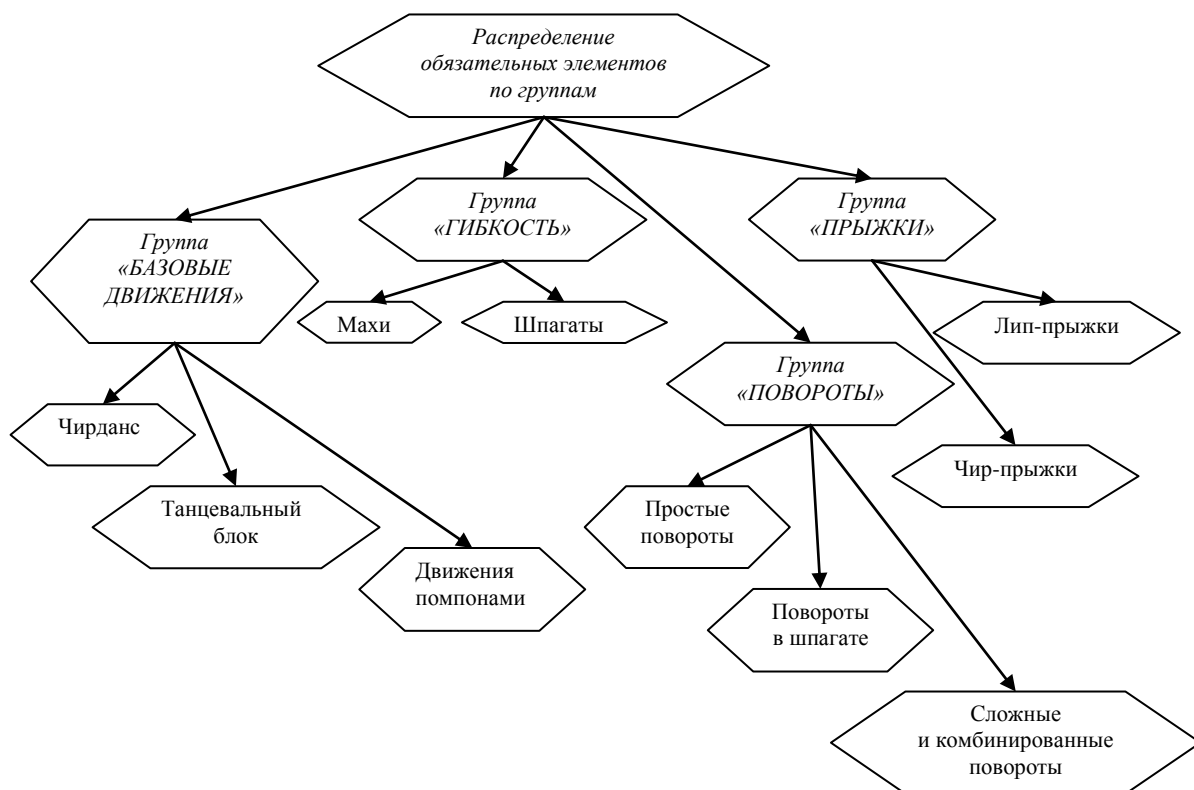


Рис. 1. Классификация элементов черлидинга

Таблица 1

Оценочные шкалы элементов сложности

Требования к выполнению	Результат	Баллы
Группа "базовые движения"		
Чирданс		
1. Контроль и правильное положение тела ("квадрат": бедра – плечи). 2. Движения выполнены – динамично и энергично (скорость – сила – точность). 3. Использование оригинальных и сложных движений. 4. Творческий подход к переходу одного движения в другое. 5. Правильное положение кисти (не ломать запястье).	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	5
	Нарушение одного из требований	4
	Нарушение двух требований	3
	Нарушение трех требований	2
	Нарушение четырех требований	1
Танцевальный блок		
1. Положения тела должны быть ясно распознаваемы (правильная осанка). 2. Использование оригинальных и сложных движений. 3. Творческий подход к переходу одного движения в другое. 4. Соответствие движений ритму музыки.	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	5
	Нарушение одного из требований	4
	Нарушение двух требований	3
	Нарушение трех требований	2
Движения помпонами		
1. Движения выполнены – динамично и энергично (скорость – сила – точность). 2. Творческий подход, использование оригинальных и сложных движений помпонами. 3. Визуальные эффекты помпонами.	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	5
	Нарушение одного из требований	3
	Нарушение двух требований	2
Группа "гибкость"		

Требования к выполнению	Результат	Баллы
<i>Махи</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Контроль и правильное положение тела ("квадрат": бедра – плечи). 2. Демонстрация полной амплитуды движений (угол между ногами (бедрами) не меньше 170°). 3. Ноги напряжены, прямые (стопы натянуты, колени втянуты). 4. Разнообразие (работа в разных плоскостях как правой, так и левой ногой). 5. Движения выполнены – динамично и энергично (скорость – сила – точность). 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	5
	Нарушение одного из требований	4
	Нарушение двух требований	3
	Нарушение трех требований	2
	Нарушение четырех требований	1
<i>Шпагаты</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Демонстрация статической гибкости (фиксация положения 2 с). 2. Полный шпагат (180°). 3. Ноги напряжены, прямые (стопы натянуты, колени втянуты). 4. Разнообразие (работа как правой, так и левой ногой). 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	5
	Нарушение одного из требований	4
	Нарушение двух требований	3
	Нарушение трех требований	2
<i>Группа "повороты"</i>		
<i>Простые повороты</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильная осанка (выравнивание корпуса, колени втянуты, стопы натянуты) при выполнении всего элемента, удержание равновесия (удержание точки). 2. Выполнение на носке без потери контакта с полом. 3. В "подготовительной позиции" пятка рабочей ноги прижата к полу. 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	7
	Нарушение одного из требований	5
	Нарушение двух требований	3
<i>Повороты в шпагате</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильная осанка (выравнивание корпуса, колени втянуты, стопы натянуты) при выполнении всего элемента, удержание равновесия. 2. Нога вращается в вертикальной плоскости. 3. Полная амплитуда движений. 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	10
	Нарушение одного из требований	7
	Нарушение двух требований	4
<i>Сложные и комбинированные повороты</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Все повороты выполняются на носке без потери контакта с полом. 2. В "подготовительной позиции" пятка рабочей ноги прижата к полу. 3. Правильная осанка (выравнивание корпуса, колени втянуты, стопы натянуты) при выполнении всего элемента, удержание равновесия (удержание точки). 4. Повороты с изменением формы движения выполняются непрерывно. 5. Незаконченные повороты на 90° или больше (до 180°) уменьшают ценность сложности элемента. 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	10
	Нарушение одного из требований	8
	Нарушение двух требований	7
	Нарушение трех требований	6
	Нарушение четырех требований	5
<i>Группа "прыжки"</i>		
<i>Чир-прыжки</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Все прыжки выполняются с двух ног с места (подъем на носки – "плие" – выпрыгивание) без дополнительных прыжков с приземлением на две ноги. 2. Все элементы этой группы демонстрируют взрывную силу (прыгучесть). 3. Поза тела (форма) в безопорном положении должна быть ясно распознаваема. 4. Приземление на согнутые ноги с носка на пятку, колени до положения глубокого приседа не сгибать (плечи и кисти на уровне колен). 5. Тело и ноги напряжены, прямые (стопы натянуты, колени втянуты) голова на одной линии с позвоночником. 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	10
	Нарушение одного из требований	8
	Нарушение двух требований	6
	Нарушение трех требований	4
Нарушение четырех требований	2	
<i>Лип-прыжки</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Все прыжки выполняются с одной ноги и с приземлением на вторую ногу (толчок – полет – приземление). 	Выполнено отлично, безошибочно, согласно всем требованиям	10

Требования к выполнению	Результат	Баллы
2. Все элементы этой группы демонстрируют взрывную силу (прыгучесть) и максимальную амплитуду.	Нарушение одного из требований	8
3. Поза тела (форма) в безопорном положении должна быть ясно распознаваема.	Нарушение двух требований	6
4. Тело и ноги напряжены, прямые (стопы натянуты, колени втянуты) голова на одной линии с позвоночником.	Нарушение трех требований	4
5. Четкое положение рук (вперед – в сторону).	Нарушение четырех требований	2

Перспективы дальнейших исследований Дальнейшее исследование предполагает провести градацию элементов по группам сложности и последовательности выполнения их в соревновательных программах черлидинга.

Использованные источники

1. Боляк А. А., Крикун Ю. Ю., Аукштгальніс Е. И. Черлідінг. Правила змагань. – К., 2005. – 82 с.
2. Бакулина Е. Д. Взаимосвязь изменения правил соревнований и исполнения элементов в композициях художественной гимнастики: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 2006. – 22 с.
3. Батеева Н. П., Кызим П. Н. Совершенствование судейства в акробатическом рок-н-ролле категории "М-класса" // Слобожан. наук.-спорт. вісн. – Х.: ХДАФК, 2012. – №3. – С. 56 – 60.
4. Дубина И. Н. Математические основы эмпирических социально-экономических исследований: учеб. пособие – Барнаул: Изд-во. Алт. ун-та, 2006. – 263 с.
5. Крикун Ю. Ю. Характеристика змагальної діяльності спортсменів черлідінгу // Слобожан. наук.-спорт. вісн. – Х.: ХДАФК, 2009. – №2. – С. 72 – 75.
6. Канакова Л. П. Основы математической статистики в спорте: метод. пособие – Томск, 2001. – 125 с.
7. Луценко Л. С. Система контроля двигательной подготовленности юных спортсменов на этапе начальной подготовки в акробатическом рок-н-ролле // Физ. воспитание студ. творческих специальностей: сб. научн. тр. под ред. Ермакова С.С. – Харьков: ХГАДИ (ХХПИ), 2004. – №6. – С. 39 – 44.
8. Шестаков М. П. Статистика. Обработка спортивных данных на компьютере: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений физ. культуры; под ред. М. П. Шестакова и Г. И. Попова. – М.: СпортАкадемПресс, 2002 – 278 с.
9. Coaching Youth Cheerleading (Coaching Youth Sports Series) by ASEP: Human Kinetics, 2009. – 152 p.
10. Pom Headridge, Nancy Garr: Developing A Successful Cheerleading Program (Developing a Successful Program) – Coaches Choice Books, 2004. – 124 p.

Bodrenkova I. A., Lutsenko L. S., Luchko A. R., Shepelenko T. V.

EVALUATION SCALE OF COMPLEXITY IN CHEERLEADING

Analyzed the competition rules, the outcome of the strongest teams performances, the results of questionnaires and interviews with leading experts of Ukraine cheerleading. The absence of clearly described the evaluation criteria for the elements of the sport. The classification of the elements of groups and rating scales.

Keywords: *cheerleading, competition program, elements of complication.*

Стаття надійшла до редакції 12.09.2013 р.

