

## **ПРИНЦИПИ РОБОТИ ПРОГРАМ ПЕРЕВІРКИ НА ПЛАГІАТ**

В даний час існує достатня кількість програм, що визначають рівень оригінальності тексту робіт. Програми перевірки на плагіат не показують, списана ця робота з готових робіт з інтернету чи ні. Програми показують тільки запозичений текст. Запозиченим текстом програми вважають будь-який текст, знайдений в інтернеті або у власних базах.

Програми для виявлення плагіату можуть використовувати шинглові, кореляційні алгоритми або обидва відразу. Алгоритм шинглів дозволяє швидко знаходити запозичення в дуже великих базах документів. Цей алгоритм заснований на розбитті тексту документа на невеликі послідовності слів певної довжини – шингли. Зазвичай використовується шингли довжиною від 4 до 6 слів. Для кожного шинглу розраховується значення хеш-функції. Пошуковий індекс формується як відсортований список значень хеш-функції з вказівкою ідентифікаторів документів, в яких зустрілися відповідні шингли. Документ, що перевіряється, також розбивається на шингли. Потім за індексом знаходяться документи з найбільшою кількістю збігів по шинглах з документом, що перевіряється.

Такий алгоритм дозволяє швидко виявляти запозичені фрагменти. Однак труднощі виникають для фрагментів тексту в випадках запозичення з іноземних джерел після машинного перекладу. Як закордонні джерела в основному використовують англomовні статті, тому що англійською мовою написана досить велика кількість текстів, вчені в більшості випадків як другу «робочу» мову використовують саме англійську, більшість міжнародних наукових журналів видається англійською мовою.

Для подолання цих труднощів підключаються кореляційні алгоритми, які дають можливість перевіряти тексти на схожість за змістом.

Пошук «за змістом» забезпечується через кластеризацію англійських слів так, щоб семантично близькі слова та словоформи одного і того ж слова потрапили в один кластер. Після цього, перед розбиттям текстів на шингли, слова замінюються на мітки кластерів, до яких ці слова належать.

Важливо відзначити, що програми знаходять джерело запозичення, але не визначають, чи є воно першоджерелом.

*О. В. Чаленко, О. В. Казанко*

## **ОБ'ЄКТИВНІСТЬ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ. ПСИХОЛОГІЧНІ ТА МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ**

Успішність кожного студента повинна бути оцінена з максимальною точністю й об'єктивністю. Оцінка в очах студента мусить бути справедливою і переконливою. З цією метою необхідно вилучити випадки

суб'єктивних помилкових суджень, які перекручують дійсну успішність студента і тим самим знижують виховне значення оцінювання. Суб'єктивне ставлення до студентів може знайти вияв у надмірній суворості або лібералізмі, симпатії чи антипатії.

Основні методичні аспекти об'єктивного оцінювання знань такі:

1. *Індивідуальний* характер оцінювання.

2. *Гласність* контролю. Студенту необхідно повідомляти результати оцінювання, пояснювати ту чи іншу оцінку, вказуючи на сильні й слабкі сторони в його роботі.

3. *Всебічність* оцінювання, тобто воно повинно охоплювати всі розділи програми, щоб не перекривати позитивною оцінкою з одного розділу програми незадовільну — з іншого.

4. *Диференційованість* оцінювання.

5. *Різноманітність* форм, методів контролю, що створює умови для реалізації функцій контролю, підвищення інтересу студентів до його проведення і результатів.

6. *Етичність* ставлення до студента, повага до нього і його думки.

Дотримання основних методичних аспектів об'єктивного оцінювання знань студентів зменшує суб'єктивне ставлення викладача до студентів та надає можливість студенту бути оціненим з максимальною точністю й об'єктивністю.

*О. Є. Пенкіна, О. В. Чаленко*

## **НАПРЯМИ РОБОТИ ЩОДО ПОПЕРЕДЖЕННЯ ОБМАНУ В АКАДЕМІЧНОМУ СЕРЕДОВИЩІ**

Чому українські студенти списують?

Дослідження CEDOS виявило такі головні причини:

– 60 % – необхідність виконувати дуже багато письмових робіт протягом семестру;

– 54 % – відсутність інтересу до тем письмових робіт;

– 49 % – відсутність розуміння необхідності та мети написання письмових робіт;

– 35 % – відсутність практичного застосування результатів робіт;

– 28 % – повторюваність тем письмових робіт.

Звичка українських університетів ставити по 10-15 дисциплін на семестр автоматично змушує вдаватись до плагіату. Для порівняння – чотири-п'ять дисциплін на семестр вивчають у західних університетах.

Але якщо поглянути на чотири наступних причини плагіату, які називають студенти, то їх дещо об'єднує: студенти кажуть, що вони списують, тому що вони не бачать сенсу у цих письмових