

вуховання і спорту. Naukova monografiya za redakciyeju ppof. Jermakova C.C. – X. : XDADM (XXPI), 2008. – №12. – P.129 – 134.

7. Хрыков Је. М. Мониторынг задоволеності студентів діял'ністю вышшого навчал'ного закладу / Је. М. Хрыков // Naukovo-metodychnyj al'manax. – №3, 2008 р. – Luganc'k-Staxanov : Al'ma-mater, 2008. – 304 с. – P. 41 – 44.

УДК 378.11

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ ВУЗОВ С ВНЕШНЕЙ СРЕДОЙ

Малыхина Я.А., к.ю.н., доцент

Харьковский институт банковского дела Университета банковского дела Национального банка, пр. Победы, 55, Харьков, Украина

kharkivska_hgpa@ukr.net

В статье проанализированы критерии эффективности управления взаимодействием вузов с внешней средой. Определена специфика критериев, их число и содержание. Рассмотрены основные составляющие критериев управления взаимодействием вуза с внешней средой. Определены основные показатели функционирования критериев эффективности управления взаимодействием вузов с внешней средой.

Ключевые слова: критерии, управление, вуз, внешняя среда, эффективность, высшее образование.

ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ КРИТЕРІВ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ВЗАЄМОДІЄЮ ВНЗ ІЗ ЗОВНІШНІМ СЕРЕДОВИЩЕМ

Малихіна Я.А.

Харківський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку, пр. Перемоги, 55, Харків, Україна

kharkivska_hgpa@ukr.net

У статті проаналізовано критерії ефективності управління взаємодією ВНЗ із зовнішнім середовищем. Визначено специфіку критеріїв, їх кількість і зміст. Розглянуто основні складові критеріїв управління взаємодією ВНЗ із зовнішнім середовищем. Визначено основні показники функціонування критеріїв ефективності управління взаємодією ВНЗ із зовнішнім середовищем.

Ключові слова: критерії, управління, ВНЗ, зовнішнє середовище, ефективність, вища освіта.

THEORETICAL ANALYSIS OF PERFORMANCE CRITERIA RELATIONSHIP MANAGEMENT UNIVERSITY WITH THE ENVIRONMENT

Malykhina Y.A.

Kharkov Institute of Banking University of Banking of the National Bank, av. Pobedy, 55, Kharkiv, Ukraine

kharkivska_hgpa@ukr.net

The paper analyzes the performance criteria for managing the interaction with the external environment of universities. Specificity criteria, the number and content. Criteria for a given direction of organizational and methodological measures, as well as set the boundaries of the possible to select the quality and scale of operations manager. Criterion is considered to be a sign, on the basis of which the evaluation, identification or classification of any phenomenon, process, activity. Without the wording of criteria work to improve governance at the very beginning is uncertain unknown, on what grounds can be seen that it was possible to choose the best option in these conditions are considered the main components of the control criteria for the management of the university interaction with the environment. The main performance indicators of the performance criteria control the interaction with the external environment of universities. Thus, the dialectic of these criteria requires the use of each of them, putting their relationship conflict whose resolution is the process of developing. It is known that the ratio of performance to cost is defined as the

efficiency. Using the above criteria can achieve the highest possible level of efficiency in the given conditions. Consequently, to improve management of the university interaction with the environment is necessary to develop and implement management system interaction with the external environment of the university according to the criteria of efficiency of university management. Specificity of the control object allows you to define the criteria and their contents. First of all, the criteria should guide the work of the leaders on the full and complete implementation of the tasks, the most of the possible reserves, that is, the criteria are the most important measure for achieving the objectives of improving governance. In addition, the criteria allow to specify and complement the statement of purpose. The content of the criteria for effective management also allows to predict the ways of objectifying results, and helps set realistic, measurable goals.

Key words: criteria, management, college, the external environment, the effectiveness of higher education.

Постановка проблемы. Трансформации, происходящие в системе высшего образования Украины в современных условиях формирования рыночной среды и интеграции в европейское образовательное пространство, наиболее концентрированно проявляются в высших учебных заведениях (ВУЗ). Именно вузы формируют кадровый потенциал государства, являются основным компонентом главной производственной силы общества. Следует отметить, что совершенствование деятельности высших учебных заведений возможно только, если рассматривать его как элемент единого хозяйственного комплекса, который тесно связан с элементами социально-экономической среды, где органично взаимодействуют учебно-воспитательные и научно-исследовательские процессы. Поэтому, анализ критериев эффективности управления взаимодействием вуза с внешней средой относится к наиболее актуальным проблемам современной теории высшего образования. Актуальность этой проблемы обусловлена потребностями практики, прежде всего потребностями резкого наращивания образовательного потенциала нации, обеспечения конкурентоспособности выпускников университетов на рынке труда как внутри государства, так и на международном уровне.

Анализ последних исследований и публикаций. Общие проблемы управления взаимодействием вузов с внешней средой освещены в трудах Г. Ельниковой, И. Корнилова, В. Паламарчук, В. Пинчука, А. Поповой, М. Поташника, В. Сергиевского, Ю. Таран, В. Шукшунова, А. Чернюк, А. Хуторского, Н. Юсуфбековой и др.; внедрение педагогических инноваций в деятельность высшей школы изучали Л. Березовская, Л. Даниленко, Г. Ельникова, В. Паламарчук, П. Шемет, Р. Чуйко и др.

Тенденции управления взаимодействием вуза с внешней средой раскрыты в трудах В. Гинзбурга, А. Козловой, В. Скарнар и др. Проблемы управления взаимодействием вуза с внешней средой рассматривали М. Хенсон, Г. Ельникова, В. Качалов, В. Левшина, Е. Павлютенков, Ю. Похолков, С. Салыга, Е. Сахарчук, Т. Сорочан, А. Спирин, Ю. Татур, Г. Цехмистрова.

В диссертационных работах последних лет рассмотрены общие вопросы управления высшим образованием (С. Андрейчук, П. Вишневский, В. Мануйленко, В. Олейник, И. Трегубенко и др.); модернизации учебного процесса в высших учебных заведениях (А. Жигло, А. Зубко, Н. Дворникова, А. Харьковская, Е. Хрыков и др.).

Ранее не рассмотренные аспекты заявленной проблемы. К ранее не рассмотренным аспектам заявленной проблемы следует отнести характеристику составляющих критериев управления взаимодействием вуза с внешней средой.

Формулировка целей статьи (постановка задания). Проанализировать критерии эффективности управления взаимодействием вузов с внешней средой. Рассмотреть основные критерии управления взаимодействием вуза с внешней средой. Определить основные показатели функционирования критериев эффективности управления взаимодействием вузов с внешней средой.

Изложение основного материала. Сегодня, для современной системы управления, особую актуальность приобретает вопрос об определении научно-обоснованных критериев оценки эффективности управления взаимодействием вуза с внешней средой.

Критерии задают направленность организационно-методических мероприятий, а также устанавливают границы возможного для выбора качества и масштаба действий

руководителя. Критерием считается признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация любого явления, процесса, деятельности. Без формулировки критериев работа по совершенствованию управления уже в самом начале оказывается неопределенной: неизвестно, по каким признакам можно судить, что удалось выбрать лучший в данных условиях вариант управления [4].

Ведь именно на основе критериев производят сравнительную оценку возможных моделей, альтернатив, вариантов технологии управления и выбор из них наиболее эффективного. Специфика объекта управления позволяет определить число критериев и их содержание. Прежде всего, критерии должны направлять деятельность руководителей на всестороннюю и целостную реализацию задач, максимально использовать возможные резервы, то есть критерии являются важнейшим показателем достижения целей совершенствования управления. Кроме того, критерии позволяют конкретизировать и дополнять формулировку целей. Содержание критериев эффективного управления позволяет также заранее прогнозировать способы объективизации результатов, также помогает ставить реальные, измеримые цели [2].

Теория социального управления рекомендует возводить критерии эффективности любой деятельности во взаимосвязанную систему, исходя из максимума общей результативности при минимуме затрат [5].

Первый критерий эффективности управления – организационное обеспечение управления взаимодействием вуза с внешней средой – обеспечивает достижение максимально возможных результатов. Очень важно понять, что нельзя довольствоваться повышением результативности, нужен именно наивысший возможный для данных условий уровень. Обоснование этого критерия основано на объективных социально-экономических законах.

Данный критерий эффективного управления предполагает поиск руководителями не отдельных улучшений за счет совершенствования одного или нескольких элементов управляющей системы, а совершенствования до самого возможного уровня в данных условиях всех ее частей, звеньев, работу всех субъектов управления вместе с их связями и отношениями, то есть систему в целом [1]. Критерий „организационное обеспечение управления взаимодействием вуза с внешней средой” включает в себя наличие четко сформулированных миссии и целей деятельности, соответствие управления взаимодействием вуза с внешней средой тенденциям развития высшего образования в мире, наличие программ развития вуза, соответствие управления взаимодействием вуза с внешней средой миссии и задачам университета; соблюдение норм конституционного, трудового и социального законодательства, соблюдение демократических норм при выборности и назначении руководящих и исполнительных кадров; направленность политики на повышение эффективности управления взаимодействием вуза с внешней средой, высокий уровень требований и объективность в оценке эффективности управления взаимодействием вуза с внешней средой, проведение мониторинга и бенчмаркинга, внедрения информационных технологий по управлению взаимодействием вуза с внешней средой, уровень аналитического и диагностического обеспечения планирования управления взаимодействием вуза с внешней средой, привлечение к сотрудничеству с вузами культурно-образовательных учреждений, государственных учреждений, и общественных организаций; взаимодействие с родителями, привлечение работодателей к разработке учебных планов, программ, организацию практик, оценку эффективности образования, наличие отделов стратегического развития, мониторинга, ответственных за направления взаимодействия; эффективность связи вузов с другими вузами, наличие международных связей, эффективная маркетинговая политика, наличие системы постоянно действующего мониторинга и бенчмаркинга, системы контроля за внешними рисками вузов и определения механизма управления ими; политика заведения по трудоустройству выпускников.

Второй критерий эффективности управления – управленческо-операционный – включает деятельность руководства вуза по управлению взаимодействием вуза с внешней средой (ректора, проректора, деканов), которая предполагает наличие четких перспектив развития

вуза, планирование развития учебного заведения, организации и управления вузом, контрольно аналитическую деятельность, принятия управленческих решений. Проявляется в следующих показателях:

1) качество ведения документации, планы работы, материалы педагогических советов, аналитические материалы и т. д., планирование управления взаимодействием вуза с внешней средой, уровень аналитического и диагностического обеспечения, соответствие годового плана концепции развития высшего учебного заведения, оптимальность достижения результатов, наличие недостатков, упущений и учета их при планировании, планирование задач, которые могут быть реально выполнены в условиях функционирования вузов, актуальность первоочередных задач, которые влияют на результативность деятельности вуза, уровень планирования и охвата всех направлений деятельности учебного заведения, направленность планирования на развитие управления взаимодействием вуза с внешней средой, четкость поставленных задач, определение сроков и исполнителей, уровень участия педагогического коллектива в планировании работы, нормативность в утверждении плана, обеспечение равномерности распределения решения наиболее важных вопросов в течение учебного года, анализ выполнения плана и возможность внесения в него изменений;

2) соответствие концепции развития вуза реализации государственной политики в области образования; анализ работы вуза: структура и содержание системы управления, основные технологии и методики руководства; перспективы развития вуза: определение общей стратегии, образовательных целей, направлений и задач, проектирование уровня и характера выполнения социального заказа на образование, обучение и воспитание, проектирование организации жизнедеятельности, использования новых учебных программ, проектирование повышения образовательного и квалификационного уровня педагогических работников, внедрения инновационных технологий, проектирование управленческой деятельности;

3) организация анализа и контроля деятельности образовательного учреждения, мониторинг эффективности управления взаимодействием вуза с внешней средой;

4) соответствие управления вузом современным тенденциям теории и практики управления. Наличие системы оценки деятельности руководителей, структурных подразделений. Соответствие структуры управления вузом стратегии и задачам его работы. Использование современных информационных технологий в управлении вузов. Наличие системы менеджмента качества образовательной деятельности вуза. Степень определения недостатков в направлениях деятельности вуза, выяснения причин негативных явлений, целесообразность, актуальность, конкретность принимаемых решений: ректоратом, педагогическим советом, приказами; уровень участия педагогов в подготовке вопросов к обсуждению и принятию решений; соответствие принятых управленческих решений требованиям законодательных и нормативных документов; обеспечение выполнения управленческих решений; наличие приказов на выполнение решений педагогических советов; определения сроков и исполнителей; умелый подбор людей для выполнения решений; доведение управленческих решений до коллектива исполнителей; получение информации о состоянии выполнения решения и корректировки работы на основе полученной информации; моральное и материальное стимулирование исполнителей решений; наличие системы контроля за выполнением собственных решений; действенность принятых решений; состояние подготовки аналитических материалов по результатам контроля и их результативность; перспективы обновления учебно-воспитательного процесса, внедрение педагогических инноваций; развитие материально-технической базы и учебно-методическое оснащение учебного заведения (строительно-ремонтные работы, оборудование кабинетов, приобретение средств электронно-вычислительной техники и информатики, пополнение фондов библиотеки, наглядных пособий и т.д.); уровень привлечения общественности к принятию управленческих решений; обеспечение готовности аппарата управления к реализации новых функций управления: рациональное сочетание прав, обязанностей и ответственности в управлении; единство единоначалия и коллегиальности в

работе. Обоснованность и прозрачность финансовой политики. Развитие демократических основ управления [1].

Третий критерий эффективного управления взаимодействием вуза с внешней средой – эффективность функционирования и взаимодействия вузов с внешней средой – включает целесообразность и своевременность осуществляемых управленческих мероприятий. Критерий проявляется в таких показателях: наличие системы контроля за внешними рисками вузов и механизма управления ими, нейтрализация влияния внешних угроз на деятельность вузов и трансформация потенциальных возможностей во внутренние условия функционирования вузов, привлечение работодателей к разработке учебных планов, программ, организации практик, оценки эффективности образования, уровень восприятия вуза обществом, механизмы сбора информации о результатах работы вуза, удовлетворенность потребителей состоянием дел в вузах, авторитет вуза по отзывам студентов, родителей, выпускников, руководителей учреждений и организаций, общественности, рейтинг вуза в стране, представление вуза на конференциях разных уровней, участие профессорско-преподавательского состава в научной работе, сотрудничество вузов с учреждениями, организациями, предприятиями города, уровень трудоустройства выпускников по специальности, наличие международных связей.

Следует отметить, что все названные критерии эффективности управленческой деятельности должны применяться только взаимосвязано и одновременно. Если использовать их изолированно друг от друга, то первый критерий ориентирует процесс на экстенсивное развитие, второй – только на интенсивное, третий – исключает опережающие действия [3].

Выводы и дальнейшие перспективы исследований в указанном направлении. Итак, диалектика этих критериев требует применения каждого из них, закладывая в их взаимосвязь противоречие, разрешение которого развивает процесс.

Известно, что отношение результатов деятельности к затратам определяется как эффективность. Использование перечисленных выше критериев позволяет достичь максимально возможного уровня эффективности в данных условиях.

Следовательно, для повышения эффективности управления взаимодействием вуза с внешней средой необходима разработка и внедрение системы управления взаимодействием вуза с внешней средой с учетом критериев эффективности управления вузом.

ЛІТЕРАТУРА

1. Управление качеством / [Под ред. С. Д. Ильенкова, Н. Д. Ильенкова и др.] – М. : Наука, 2003. – 185 с.
2. Управление качеством образования / [Под ред. Ю. Конаржевского]. – М. : Наука, 2004. – 343 с.
3. Харківська А. А. Формування системи управління сучасного вищого навчального закладу / А. А. Харківська // Науково-практичний журнал південного наукового центру АПН України «Наука і освіта» : зб. наук. праць / [гол. ред. О. Я. Чебикін та ін.] – Одеса. – 2010 – № 4 – 5. – С. 116 – 126.
4. Хуторской А. В. Управление качеством образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2004. – № 6. – С. 59 – 68.
5. Яхнін Я. К. Сучасні підходи до якості освіти / Я. К. Яхнін – К. : Наук.думка, 2010. – 143 с.

REFERENCES

1. Upravlenie kachestvom / [Pod ped. S. D. Il'enkova, N. D. Il'enkova i dr.] – M. : Nauka, 2003. – 185 p.
2. Upravlenie kachestvom obrazovaniya / [Pod ped. Ju. Konarzhhevskogo]. – M. : Nauka, 2004. – 343 p.

3. Harkivs'ka A. A. Formuvannja systemy upravlinnja suchasnogo vyshhogo navchal'nogo zakladu / A. A. Harkivs'ka // Naukovo-praktychnyj zhurnal pivdenного naukovogo centru APN Ukraïny «Nauka i osvita»: zb. nauk. prac' / [gol. red. O. Ja. Chebykin ta in.] – Odesa. – 2010 – № 4 – 5. – P. 116 – 126.
4. Hutorskoj A. V. Uppavlenie kachestvom obpazovanija / A. V. Hutorskoj // Narodnoe obrazovanie. – 2004. – № 6. – P. 59 – 68.
5. Jahnin Ja. K. Suchasni pidhody do jakosti osvity / Ja. K. Jahnin – K. : Nauk.dumka, 2010. – 143 p.

УДК 37.013.42:378.14

ОСОБЛИВОСТІ ПРОЦЕСУ АДАПТАЦІЇ СТУДЕНТІВ - ПЕРШОКУРСНИКІВ ДО НАВЧАННЯ У ВИЩОМУ НАВЧАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ

Овсяннікова В.В., к. психол.н., доцент

Запорізький національний університет, вул. Жуковського, 66, Запоріжжя, Україна

pedpsy@yandex.ru

У статті розглянуто особливості процесу адаптації студентів-першокурсників до навчання у вищому навчальному закладі. Зазначено, що адаптаційна проблематика посідає центральне місце в таких фундаментальних предметних полях, якими є загальна психологія та психологія особистості, соціальна психологія та психологія розвитку, а також психологія індивідуальних відмінностей (диференціальна психологія). Здійснено аналіз наукової літератури і теоретичне осмислення проблеми адаптації. Розглянуто основні стереотипи навчальної діяльності, сформовані в школі, що ускладнюють навчання у вищому навчальному закладі. Авторка стверджує, що процес соціальної адаптації має стадійний характер: на першій стадії відбувається знайомство з новими умовами навчання, з новою організацією навчального процесу, з новою академічною субординацією, навіть з розташуванням приміщень; на другій, так званій стадії адаптаційного процесу, формуються певні стосункистудента зі студентською малою групою; третя стадія адаптаційного процесу починається з моменту реалізації мети, яка ставилась при вступі до вищого навчального закладу та виборі фаху. Наголошується, що період адаптації першокурсників пов'язаний із руйнуванням сформованих позицій, що може породжувати труднощі як у навчанні, так і в спілкуванні між студентами та викладачами. Розглянуто та проаналізовано аспекти адаптації: професійний, соціальний, психологічний, біологічний та дидактичний. Авторка наголошує, що в якості критеріїв адаптації студентів до навчальної діяльності частіш за все використовуються дві їх групи: об'єктивні та суб'єктивні.

Ключові слова: процес адаптації, соціально-психологічна адаптація, професійна адаптація, студентська група.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ

Овсянникова В.В.

Запорожский национальный университет, ул. Жуковского, 66, Запорожье, Украина

pedpsy@yandex.ru

В статье рассмотрены особенности процесса адаптации студентов-первокурсников к обучению в высшем учебном заведении. Указано, что адаптационная проблематика занимает центральное место в фундаментальных предметных полях, которыми являются общая психология и психология личности, социальная психология и психология развития, а также психология индивидуальных различий (дифференциальная психология). Осуществлен анализ научной литературы и теоретическое осмысление проблемы адаптации. Рассмотрены основные стереотипы учебной деятельности, сформированные в школе, затрудняющие обучение в высшем учебном заведении. Автор утверждает, что процесс социальной адаптации состоит из трех стадий: на первой стадии происходит знакомство с новыми условиями обучения, с новой организацией учебного процесса, с новой академической субординацией, с расположением помещений; на второй, так называемой стадии адаптационного процесса, формируются определенные отношения студента со студенческой малой группой;