

УДК 539.12; 539.17

ВЛАСТИВОСТІ СТРУМІВ ВЗАЄМОДІЙ ВИСОКОСПІНОВИХ ФЕРМІОНІВ**Ю.В. Куліш, О.В. Рибачук**Українська Державна Академія Залізничного Транспорту.
61050, Україна м. Харків, пл. Фейєрбаха, 7, e-mail: Kulish@kart.edu.ua
Надійшла до редакції 1 березня 2004 р.

Досліджується проблема степеневих розбіжностей в теорії взаємодій високоспінових масивних ферміонів $\left(J > \frac{1}{2}\right)$. В традиційних підходах існують два джерела степеневих розбіжностей: 1) множники вигляду p_μ / M в пропаторах високоспінових ферміонів (p_μ - імпульс високоспінового ферміона, M - його маса); 2) добутки імпульсів p_μ на деякі константи в компонентах спин-тензорів струмів взаємодій $J_{\mu_1 \dots \mu_l}$. Показано, що в несуперечливій теорії спин-тензори струмів взаємодій $J_{\mu_1 \dots \mu_l}$ повинні бути безслідними і їхні згортки з імпульсами p та γ - матрицями повинні зникати. Тому в несуперечливій теорії внески множників вигляду p_μ / M у пропаторі високоспінового ферміона повинні зникати. Оскільки рівняння для взаємодій високоспінових частинок представляють собою систему неоднорідних диференціальних рівнянь, то польові і струмові спин-тензори і струми повинні мати неперервні частини похідні $2J+2$ і $2J+1$ порядків, відповідно. В результаті компоненти струмів разом з константами повинні містити функції, які забезпечують спадання цих компонентів при $|p_\mu| \rightarrow \infty$ по меншій мірі як $|p_\mu|^{-(2J+1)}$.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: високий спин, ферміони, розбіжності, диференціальні рівняння, сумісна теорія.

Взаємодії високоспінових ферміонів $\left(J \geq \frac{3}{2}\right)$ досить гарно вивчені експериментально. Це пов'язано з тим, що серед високоспінових ферміонів (ВФ) є нуклонні резонанси, які збуджуються в процесах взаємодій піонів, фотонів та електронів з нуклонами. Найкраще вивчені взаємодії резонанса $\Delta(1232) (P_{33}(1232))$, який має спин $J = \frac{3}{2}$. В наш час відомо, що нуклони і $\Delta(1232)$ не елементарні, а складені частинки, а саме, вони складаються з трьох кольорових кварків у s-стані. Внаслідок принципу Паулі і вимог симетрій безкольорові системи трьох кварків повинні мати стани з $I = J = \frac{1}{2}$ (нуклони N) та $I = J = \frac{3}{2}$ ($\Delta(1232)$). При цьому N і $\Delta(1232)$ відрізняються орієнтаціями спінів кварків. Разом з цим експериментальні дані відносно процесів взаємодій піонів, фотонів і електронів з нуклонами в резонансній області енергій досить гарно описуються в підходах, в яких нуклони розглядаються як елементарні частинки [1]. При цьому необхідні внески $\Delta(1232)$, як і інших високоспінових нуклонних резонансів, розглядаються в таких підходах аналогічно нуклонам, тобто як елементарні частинки.

Необхідність врахування взаємодій ВФ в різних системах відліку при будь-яких значеннях 4-імпульсів частинок приводить до використання коваріантних підходів. Підходи, в яких вершинні функції взаємодій ВФ задовольняють тільки умові коваріантності ми будемо називати традиційними. Можливості традиційних підходів до взаємодій $\Delta(1232)$ та інших ВФ - резонансів обмежені в порівнянні з аналогічними підходами до взаємодій нуклонів. Перш за все це обумовлене степеневим енергетичним зростанням амплітуд реакцій і відповідних їм перерізів, а також степеневими розбіжностями в амплітудах пов'язаних з петльовими діаграмами. Окрім цих гарно відомих недоліків традиційних підходів існують ще й неоднозначності в амплітудах для петльових діаграм [2]. Традиційні підходи мають два джерела степеневих розбіжностей в амплітудах для петльових діаграм. Перше з них пов'язане із залежністю пропаторів ВФ від їхніх імпульсів p_μ , яка має асимптотичну залежність вигляду $|p_\mu|^{2J-2}$. Друге джерело розбіжностей пов'язане з добутками 4-імпульсів частинок в вершинних функціях взаємодій ВФ. При цьому степеневі розбіжності виникають внаслідок інтегрування по всім можливим значенням компонентів 4-імпульсів, в тому числі і при $|p_\mu| \rightarrow \infty$. Аналогічно внески ВФ навіть в полюсні амплітуди реакцій дають степеневе енергетичне зростання. Таким

чином, результати традиційних підходів сильно суперечать експериментальним даним, згідно з якими навпаки при зростанні спіну ВФ, які утворюються в реакціях, перерізи спадають. Ця ситуація формулюється у вигляді правила: ВФ з $J \geq \frac{5}{2}$ формуються, а не утворюються. Тобто на експерименті перерізи утворення таких ВФ разом з іншими частинками в кінцевому стані дуже швидко спадають з енергією (в порівнянні з аналогічними реакціями де замість ВФ є нуклон). ВФ з $J \geq \frac{5}{2}$ спостережуються як резонанси, які формуються в πN -, KN , γN - взаємодіях, а потім розпадаються.

Ми вважаємо, що оскільки ВФ існують, то повинні існувати і теоретичні підходи в яких не існують степеневі розбіжності, тобто ВФ повинні описуватися не гірше від нуклонів і піонів. Іншими словами, розбіжності в теоріях взаємодій високоспінових частинок не повинні перевищувати розбіжності в теоріях взаємодій частинок зі спіном 0 і $\frac{1}{2}$ [3,4]. Пошуки таких підходів ведуться і в останній час (наприклад, [5-8]). В роботах [5,6] досліджуються формалізми для опису високоспінових частинок. В роботах [7,8] вивчаються властивості струмів взаємодій високоспінових бозонів, (які дають вершини взаємодій), оскільки степеневі розбіжності обумовлені струмами взаємодій.

В даній роботі ми вивчаємо струми взаємодій ВФ аналогічно струмам взаємодій високоспінових бозонів в роботах [7,8]. Ми показуємо, що традиційні підходи суперечливі і, окрім цього, в них не виконуються умови існування розв'язків систем диференціальних рівнянь в частинних похідних. В даній роботі вимагається щоб для $2J+1$ незалежних фізичних станів поля ВФ було $2J+1$ диференціальних рівнянь. З практичної точки зору ціль нашої роботи полягає в модифікації традиційних підходів, а саме, в формулюванні загальних умов, яким повинні задовольняти струми взаємодій ВФ в несуперечливих теоріях і які повинні приводити до усунення степеневих розбіжностей. Доцільність роботи пов'язана з використанням підходу Раріта – Швінгера, який досить часто використовується і який найбільш зручний для розрахунків внесків ВФ в коваріантні величини в будь – якій системі відліку і в будь – якій області 4 – імпульсів.

Дана робота аналогічна роботі [7] для високоспінових бозонів. Тому ми будемо посилатися на формули роботи [7] з приставкою 7.

СПІН-ТЕНЗОРИ ВИСОКОСПІНОВИХ ФЕРМІОНІВ

Спінові стани ВФ із спіном $J=l+\frac{1}{2}$ в спокої можна описувати симетричним спінором рангу $2l+1$ $\varphi^{\{a_1 \dots a_{2l+1}\}}$ і симетричним спін-тензором $\chi^a_{i_1 \dots i_l}$, зв'язок між якими аналогічний (7. 2):

$$\chi^a_{i_1 \dots i_l} = 2^{-\frac{l}{2}} \varphi^{\{a a_1 b_1 a_2 b_2 \dots a_l b_l\}} \cdot (\sigma_{i_1})_{a_1}^{c_1} \varepsilon_{b_1 c_1} \dots (\sigma_{i_l})_{a_l}^{c_l} \varepsilon_{b_l c_l}. \quad (1)$$

В (1) спінорні індекси $a, a_1, b_1, c_1, \dots, a_l, b_l, c_l$ приймають значення 1 та 2, а індекси i_1, i_2, \dots, i_l відповідають компонентам тензорів, тобто приймають значення 1, 2, 3; $\varepsilon_{b_k c_k}$ є одиничний антисиметричний тензор ($\varepsilon_{12} = -\varepsilon_{21} = 1$).

Симетричний спін-тензор $\chi^a_{i_1 \dots i_l}$ безслідний, що доводиться з допомогою (7.4). Окрім цього, з допомогою (7.4) можна показати, що спін-тензор задовольняє умовам

$$(\sigma_{i_k})_a^b \chi^a_{i_1 \dots i_l} = 0, \quad k = 1, 2, \dots, l. \quad (2)$$

Тепер розглянемо ВФ, які рухаються із 4-імпульсом $p = (p_0, \vec{p})$, $p^2 = M^2$. Тоді спінори замінюються на біспінори

$$\sqrt{2M} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \chi^a_{i_1 \dots i_l} \rightarrow U(p)_{\mu_1 \dots \mu_l}^\alpha = \sqrt{p_0 + \sqrt{p^2}} \left(\frac{\sigma_{\vec{p}}}{p_0 + \sqrt{p^2}} \right) \chi(\vec{p})_{\mu_1 \dots \mu_l}^\alpha, \quad (3)$$

де a – спінорний індекс ($a=1,2$), α – біспінорний ($\alpha=1,2,3,4$); $\chi(\vec{p})_{\mu_1 \dots \mu_l}^\alpha$ відповідає спін-тензору для ВФ із 4-імпульсом p , M – маса ВФ.

Для релятивізації матриці σ_i розглянемо матриці 4×4 $\tilde{\gamma}_\mu$

$$\tilde{\gamma}_\mu = \gamma_5 \left(\gamma_\mu - \frac{p_\mu \hat{p}}{p^2} \right), \quad \tilde{\gamma}_\mu p_\mu = 0, \quad \tilde{\gamma}_\mu \tilde{\gamma}_\mu = -3, \quad \gamma_5 = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad (4)$$

$\hat{p} \tilde{\gamma}_\mu = \tilde{\gamma}_\mu \hat{p}$, $\{\tilde{\gamma}_\mu, \tilde{\gamma}_\nu\} = 2d_{\mu\nu}$, $d_{\mu\nu} = -g_{\mu\nu} + \frac{p_\mu p_\nu}{p^2}$, які в системі спокою зводяться до матриць

$$\tilde{\gamma}_0 = 0, \quad \tilde{\gamma}_i = \begin{pmatrix} \sigma_i & 0 \\ 0 & -\sigma_i \end{pmatrix} = \sigma_i \gamma_0. \quad (5)$$

Оскільки для ВФ у спокої відмінні від нуля тільки верхні компоненти біспінора, то для будь-якого вектора $a = (a_0, \vec{a})$ маємо в системі спокою

$$\mathcal{X}^{* a, i_1 \dots i_l} (\vec{\sigma} \vec{a})_b^a \mathcal{X}_{k_1 \dots k_l}^b = -\bar{U}(p)_{\alpha, \mu_1 \dots \mu_l} (\tilde{\gamma}_\mu a_\mu)^\alpha U(p)_{\nu_1 \dots \nu_l}^\beta, \quad (6)$$

де $\bar{U}(p)_{\alpha, \mu_1 \dots \mu_l} = U^+(p)_{\beta, \mu_1 \dots \mu_l} (\gamma_0)^\beta_\alpha$. Далі спірні і біспірні індекси виписувати як правило не будемо.

Знову припустимо, що не існує частинок із спіном меншим J і масою в точності рівний M . Тоді можна написати умови

$$p_{\mu_k} U(p)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0 \quad (\partial_{\mu_k} U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0) \quad (7)$$

$$g_{\mu_j \mu_k} U(p)_{\mu_1 \dots \mu_k} = 0 \quad g_{\mu_j \mu_k} U(x)_{\mu_1 \dots \mu_k} = 0 \quad (8)$$

$$\tilde{\gamma}_{\mu_k} U(p)_{\mu_1 \dots \mu_l} = \gamma_{\mu_k} U(p)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0, \quad (\tilde{\gamma}_{\mu_k} U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = \gamma_{\mu_k} U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0), \quad (9)$$

$j, k = 1, 2, \dots, l$. В дужках наведені умови в координатному зображенні. Умова (7) аналогічна умові (7.4), (8) – умові (7.5). Умова (9) є релятивістське узагальнення (2).

Розглянемо проєкційний оператор $\Pi_{i_1 \dots i_l, k_1 \dots k_l}$ і скорочений проєкційний оператор $\Pi^l(\vec{a}, \vec{b})$, які є матриці 2×2 , для ВФ із спіном $J = l + \frac{1}{2}$ у спокої [9]:

$$\Pi^l(\vec{a}, \vec{b}) = a_{i_1} \dots a_{i_l} \Pi_{i_1 \dots i_l, k_1 \dots k_l} b_{k_1} \dots b_{k_l} = \frac{l!}{(2l+1)!!} |\vec{a}|^l |\vec{b}|^l \left[P'_{l+1}(z) - \frac{(\vec{\sigma} \vec{a})(\vec{\sigma} \vec{b})}{|\vec{a}| |\vec{b}|} P'_l(z) \right], \quad z = \frac{(\vec{a} \vec{b})}{|\vec{a}| |\vec{b}|}, \quad (10)$$

де $P_l(z)$ – поліном Лежандра. Для проєкційного оператора ВФ, який рухається із імпульсом $p = (p_0, \vec{p})$ потрібно перейти до біспінорів і 4-векторів. Введемо вектори $\tilde{a}_\mu = a_\mu - \frac{(ap)p_\mu}{p^2}$, $\tilde{b}_\mu = b_\mu - \frac{(bp)p_\mu}{p^2}$ і матрицю

$\tilde{\mathcal{X}} = \tilde{\gamma}_\mu \tilde{a}_\mu = \tilde{\gamma}_\mu a_\mu = \gamma_5 \gamma_\mu \tilde{a}_\mu$. Тоді скорочений проєкційний оператор $P(p, a, b)$, який є матриця 4×4 , можна представити у вигляді

$$P(p, a, b) = \frac{\hat{p} + M}{2M} \Pi(p, a, b) = \Pi(p, a, b) \frac{\hat{p} + M}{2M},$$

$$P(p, a, b) = \tilde{a}_{\mu_1} \dots \tilde{a}_{\mu_l} \sum_{\lambda = -l - \frac{1}{2}}^{l + \frac{1}{2}} U(\lambda, p)_{\mu_1 \dots \mu_l} \bar{U}(\lambda, p)_{\nu_1 \dots \nu_l} \tilde{b}_{\nu_1} \dots \tilde{b}_{\nu_l} = \tilde{a}_{\mu_1} \dots \tilde{a}_{\mu_l} P_{\mu_1 \dots \mu_l, \nu_1 \dots \nu_l} \tilde{b}_{\nu_1} \dots \tilde{b}_{\nu_l}, \quad (11)$$

$$\Pi(p, a, b) = \tilde{a}_{\mu_1} \dots \tilde{a}_{\mu_l} \Pi(p)_{\mu_1 \dots \mu_l, \nu_1 \dots \nu_l} \tilde{b}_{\nu_1} \dots \tilde{b}_{\nu_l} =$$

$$= \frac{l!}{(2l+1)!!} \left(-\tilde{a}^2 \right)^{\frac{l}{2}} \left(-\tilde{b}^2 \right)^{\frac{l}{2}} \left[P'_{l+1}(z) - \frac{\tilde{a} \tilde{b}}{\sqrt{-\tilde{a}^2} \sqrt{-\tilde{b}^2}} P'_l(z) \right], \quad z = -\frac{(\tilde{a} \tilde{b})}{\sqrt{-\tilde{a}^2} \sqrt{-\tilde{b}^2}}, \quad (12)$$

де λ - спіральність.

В системі спокою ВФ на масовій поверхні $\frac{(\hat{p} + M)}{2M} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$, що і дозволяє звести $P(p, a, b)$ до $\Pi(\vec{a}, \vec{b})$ при $\vec{p} = 0$.

Оператор $\Pi_{\{\mu\}\{\nu\}}^l \equiv \Pi(p)_{\mu_1 \dots \mu_l, \nu_1 \dots \nu_l}$ представляє собою тензорний множник в проєкційному операторі $P_{\mu_1 \dots \mu_l, \nu_1 \dots \nu_l}$. Для тензорних множників маємо

$$\Pi_{\{i\}\{j\}}^l \Pi_{\{j\}\{k\}}^l = \Pi_{\{i\}\{k\}}^l, \quad (13)$$

$$\Pi_{\{\mu\}\{\nu\}}^l \Pi_{\{\mu\}\{\rho\}}^l = (-1)^l \Pi_{\{\mu\}\{\rho\}}^l, \quad (14)$$

де $\Pi_{\{s\}\{j\}}^l = \Pi_{s_1 \dots s_l, k_1 \dots k_l}$.

Якщо потрібно знайти проєкційний оператор з кількома вільними індексами (не повністю згорнутий з векторами \vec{a} і \vec{b}), то можна скористатися формулою (7.13). Наприклад, для $J = 3/2$ ми одержуємо

$$\begin{aligned} \Pi(\vec{a}, \vec{b}) &= (\vec{a} \vec{b}) - \frac{1}{3} (\vec{\sigma} \vec{a})(\vec{\sigma} \vec{b}), & \Pi_{ik} &= \delta_{ik} - \frac{1}{3} \sigma_i \sigma_k \\ \Pi(p, a, b) &= -(\vec{a} \vec{b}) - \frac{1}{3} \tilde{\alpha} \tilde{\beta}, & \Pi_{\mu\nu} &= d_{\mu\nu} - \frac{1}{3} \tilde{\gamma}_\mu \tilde{\gamma}_\nu \end{aligned} \quad (15)$$

$$P_{\mu\nu} = \frac{\hat{p} + M}{2M} \left[d_{\mu\nu} - \frac{1}{3} \tilde{\gamma}_\mu \tilde{\gamma}_\nu \right] = \left[d_{\mu\nu} - \frac{1}{3} \tilde{\gamma}_\mu \tilde{\gamma}_\nu \right] \frac{\hat{p} + M}{2M}.$$

Можна для $J = \frac{3}{2}$ одержати в явному вигляді спінін - вектор $U(p)_\mu^\alpha = u^\alpha_\mu(\lambda)$. Цей спінін - вектор одержаний за методом [10], для різних спіральностей λ представлений в таблиці. Компоненти вектор - спінора $U_\mu^\alpha(x)$ виражаються через біспінори ψ_1 і ψ_2 :

$$\psi_1 = \left(p_0 + \sqrt{p^2} \right)^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ p_3 \\ p_0 + \sqrt{p^2} \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \psi_2 = \left(p_0 + \sqrt{p^2} \right)^{\frac{1}{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -p_3 \\ p_0 + \sqrt{p^2} \end{pmatrix}, \quad p = (p_0, 0, 0, p_3),$$

причому можна безпосередньо показати, що $\bar{\psi}_1 \psi_1 = \bar{\psi}_2 \psi_2 = 2\sqrt{p^2}$, $\bar{\psi}_2 \psi_1 = 0$, та

$$\bar{u}_\mu(\lambda') u_\mu(\lambda) = -2\sqrt{p^2} \delta_{\lambda\lambda'}, \quad p_\mu u_\mu(\lambda) = \gamma_\mu u_\mu(\lambda) = 0. \quad (16)$$

Відмітимо, що вигляд проєкційного оператора $P_{\mu\nu}$, (а разом з ним і пропагатора $P_{\mu\nu} / (p^2 - M^2)$) для частинки із спіном $\frac{3}{2}$ (15) відрізняється від проєкційного оператора одержаного в традиційних підходах (наприклад, [10-12]). Наш проєкційний оператор (15), (на масовій поверхні і за її межами, тобто при довільних p_μ) задовольняє умовам

$$p_\mu P_{\mu\nu} = P_{\mu\nu} p_\mu = \gamma_\mu P_{\mu\nu} = P_{\mu\nu} \gamma_\nu = 0. \quad (17)$$

Проєкційний оператор в традиційних підходах задовольняє умовам (17) тільки на масовій поверхні. Виконання умов (17) має важливе значення для усунення степеневих розбіжностей при довільних p_μ .

Порівняємо пропагатор ферміона із спіном $\frac{3}{2}$ у нашому підході (15) з пропагатором одержаним в традиційному підході :

$$P_{\mu\nu} = \frac{\hat{p} + M}{2M} \left(-g_{\mu\nu} + \frac{1}{3} \gamma_{\mu} \gamma_{\nu} + \frac{2}{3} \frac{p_{\mu} p_{\nu}}{M^2} + \frac{\gamma_{\mu} p_{\nu} - p_{\mu} \gamma_{\nu}}{3M} \right). \quad (17a)$$

Видно, що масштабна вимірність пропагатора (15) у нашому підході таж сама як і для частинки із спіном $\frac{1}{2}$, тобто дорівнює -1 . Тому при $|p_{\rho}| \rightarrow \infty$ наш пропагатор $P_{\mu\nu} \sim |p_{\rho}|^{-1}$. Масштабна вимірність пропагатора (17.a) дорівнює $+1$, тобто при $|p_{\rho}| \rightarrow \infty$ в традиційному підході $P_{\mu\nu} \sim |p_{\rho}|$. Така поведінка пропагатора частинки із спіном $\frac{3}{2}$ приводить до степеневій розбіжності у традиційному підході.

Таблиця. Спін - вектор $u_{\mu}^{\alpha}(\lambda)$ для $J = \frac{3}{2}$

λ	u_0^{α}	u_1^{α}	u_2^{α}	u_3^{α}
$\frac{3}{2}$	0	$-\frac{1}{\sqrt{2}} \psi_1$	$-\frac{i}{\sqrt{2}} \psi_1$	0
$\frac{1}{2}$	$\sqrt{\frac{2}{3p^2}} p_3 \psi_1$	$-\frac{1}{\sqrt{6}} \psi_2$	$-\frac{i}{\sqrt{6}} \psi_2$	$\sqrt{\frac{2}{3p^2}} p_0 \psi_1$
$-\frac{1}{2}$	$\sqrt{\frac{2}{3p^2}} p_3 \psi_2$	$\frac{1}{\sqrt{6}} \psi_1$	$-\frac{i}{\sqrt{6}} \psi_1$	$\sqrt{\frac{2}{3p^2}} p_0 \psi_2$
$-\frac{3}{2}$	0	$\frac{1}{\sqrt{2}} \psi_2$	$-\frac{i}{\sqrt{2}} \psi_2$	0

ТЕОРЕМИ ПРО СТРУМИ ВЗАЄМОДІЙ

Для ВФ, які взаємодіють, має місце система неоднорідних рівнянь

$$(\hat{\partial} + iM)U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} \quad (18)$$

при додаткових умовах (7) – (9). Система (18) є узагальненням рівняння Дірака для частинки із спіном $1/2$. Для струмів взаємодій (18) $j(x)_{\{\mu\}}^l \equiv j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l}$ справедливі теореми подібні до теорем для високоспінових бозонів.

Теорема про поля і струми

Якщо симетричні польові спін-тензори $U(x)_{\{\mu\}}^l$ неперервні, мають неперервні частинні похідні до другого порядку включно і задовольняють умовам (7)-(9), а симетричні спін-тензори струмів $j(x)_{\{\mu\}}^l$ неперервні і мають неперервні похідні першого порядку, то струми задовольняють умовам

$$\partial_{\mu_k} j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0. \quad (19)$$

$$g_{\mu_j \mu_k} j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0. \quad (20)$$

$$\tilde{\gamma}_{\mu_k} j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = \gamma_{\mu_k} j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0. \quad (21)$$

Умови (19) і (20) доводяться так же, як і (7.18), (7.19) для високоспінових бозонів. Щоб довести (21) скористаємося (9) в координатному представленні

$$\begin{aligned} \gamma_{\mu_k} (\hat{\partial} + iM) U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} &= 2\partial_{\mu_k} U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} + \\ + (-\hat{\partial} + iM) \gamma_{\mu_k} U(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} &= \gamma_{\mu_k} j(x)_{\mu_1 \dots \mu_l} = 0. \end{aligned} \quad (22)$$

Умови (19)- (21) мають простий смисл: оскільки оператор рівняння Дірака $\hat{\partial} + iM$, як і оператор рівняння Клейна–Гордона $+M^2$, скалярний, то дія скалярного оператора на незвідне представлення повинна давати таке ж саме незвідне зображення, тобто тієї ж самої розмірності і з такими ж самими властивостями. Відмітимо знову, що невиконання умов (19)- (21), при виконанні (7)-(9), приводить до суперечливої, тобто несумісної, системи рівнянь.

Спін–тензор струмів $j(x)_{\{\mu\}}^l$, які задовольняють умовам (19)-(21), побудуємо з допомогою тензорного множника $\Pi(x)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l$ в координатному представленні:

$$j(x)_{\{\mu\}}^l = \Pi(x)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l \eta(x)_{\{\nu\}}^l, \quad (23)$$

де $\eta(x)_{\{\nu\}}^l$ – симетричний спін–тензор, який може не задовольняти умовам (19)-(21).

Теорема про асимптотику струмів

Твердження 1. Система диференціальних рівнянь в частинних похідних, які задовольняють умовам (7)-(9) і (19)-(21) складається з рівнянь порядку $2J$, кожне з яких містить похідні довільних спін – тензорів струму $\eta(p)_{\{\nu\}}^l$ порядку $2J-1$.

Тензорну частину $\Pi(p)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l$ проєкційного оператора одержуємо із скороченого проєкційного оператора $\Pi(p, a, b)$ (12) з формули аналогічній (7.13) з диференціюванням l разів за a_μ і l разів за b_ν . Спочатку знайдемо частинні похідні другого порядку

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial a_\mu} \frac{\partial}{\partial b_\nu} (\tilde{a}\tilde{b}) &= \frac{\partial}{\partial a_\mu} \frac{\partial}{\partial b_\nu} \left[(ab) - \frac{(ap)(bp)}{p^2} \right] = -d_{\mu\nu} = g_{\mu\nu} - \frac{p_\mu p_\nu}{p^2} \\ \frac{\partial^2}{\partial a_\mu \partial a_\nu} (\tilde{a}^2) &= \frac{\partial^2}{\partial a_\mu \partial a_\nu} \left[a^2 - \frac{(ap)^2}{p^2} \right] = -2d_{\mu\nu} \\ \frac{\partial \tilde{a}}{\partial a_\mu} &= \gamma_5 \left(\gamma_\mu - \frac{p_\mu \hat{p}}{p^2} \right) = \tilde{\gamma}_\mu. \end{aligned} \quad (24)$$

Для поліномів Лежандра в (12) використаємо формулу з [13, 14]

$$P_l(z) = \frac{(2l)!}{2^l (l!)^2} \left[z^l - \frac{l(l-1)}{2(2l-1)} z^{l-2} + \dots \right], \quad (25)$$

де крапки відповідають доданкам, в кожному з яких степінь z зменшується на два в порівнянні з попереднім членом. Тоді для першої частинки в (12) маємо

$$\begin{aligned} \left(-\tilde{a}^2 \right)^{\frac{l}{2}} \left(-\tilde{b}^2 \right)^{\frac{l}{2}} P'_{l+1}(z) &= \frac{(2l+2)!(l+1)(-1)^l}{2^{l+1} [(l+1)!]^2} \times \\ \times \left\{ (\tilde{a}\tilde{b})^l - \frac{l(l-1)}{2(2l+1)} (\tilde{a}\tilde{b})^{l-2} \tilde{a}^2 \tilde{b}^2 + \dots \right\}. \end{aligned} \quad (26)$$

З (24) випливає, що кожен доданок в (26) дає добуток l множників вигляду $p_{\mu_i} p_{\nu_k} / p^2$, $p_{\mu_i} p_{\mu_k} / p^2$, $p_{\nu_i} p_{\nu_k} / p^2$ ($i, k = 1, 2, \dots, l$), які містяться в тензорах $d_{\rho\sigma}$. Таким чином, перша частина в (12) дає в $\Pi(p)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l$ множник $(p^2)^{-l}$. Для другої частинки в (12) маємо

$$\begin{aligned} & (-\tilde{a}^2)^{\frac{l}{2}} (-\tilde{b}^2)^{\frac{l}{2}} \frac{\tilde{a}\tilde{b}}{\sqrt{-\tilde{a}^2}\sqrt{-\tilde{b}^2}} P_l'(z) = \frac{(2l)!l(-1)^{l+1}}{2^l(l!)^2} \tilde{a}\tilde{b} \times \\ & \times \left\{ (\tilde{a}\tilde{b})^{l-1} - \frac{(l-1)(l-2)}{2(2l-1)} (\tilde{a}\tilde{b})^{l-3} \tilde{a}^2 \tilde{b}^2 + \dots \right\}. \end{aligned} \quad (27)$$

З (24) бачимо, що (27), як і (26), дає в $\Pi(p)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l$ l множників вигляду $p_{\rho} p_{\sigma} / p^2$. Тому обидві частини в квадратних дужках в (12) дають множник $(p^2)^{-l}$ в $\Pi(p)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l$. Оскільки при переході до координатного зображення $p_{\mu} \rightarrow i\partial_{\mu}$, то $\frac{p_{\mu} p_{\nu}}{p^2} \rightarrow \partial_{\mu} \partial_{\nu} /$. Тоді, щоб одержати диференціальні рівняння для ВФ з $J = l + \frac{1}{2}$ необхідно оператор $\Pi(x)_{\mu_1 \dots \mu_l, \nu_1 \dots \nu_l}$ помножити на даламбертіан в степені l .

Таким чином для ВФ одержуємо систему диференціальних рівнянь

$${}^l \Pi(x)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l (\hat{\partial} + iM) U(x)_{\{\nu\}}^l = {}^l \Pi(x)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l \eta(x)_{\{\nu\}}^l. \quad (28)$$

Ці рівняння мають порядок $2l+1=2J$ і вони містять частинні похідні порядку $2l=2J-1$ від довільних спінін – тензорів струмів $\eta(x)_{\{\mu\}}^l$.

Твердження 2. В системі диференціальних рівнянь для $2J+1$ фізичних станів ВФ, яка складається з $2J+1$ рівнянь, кожне з яких має порядок $2J+2$ і містить частинні похідні від довільного спінін – тензора струму $\eta(x)_{\{\mu\}}^l$ порядку $2J+1$.

Для того, щоб одержати сукупність з $2J+1$ диференціальних рівнянь в частинних похідних для польових спінін – тензорів $U(x)_{\{\nu\}}^l$, які відповідають $2J+1$ незалежним фізичним станам перейдемо до неоднорідних рівнянь Клейна – Гордона. Для цього помножимо обидві частини (28) зліва на оператор $\hat{\mathcal{F}} - iM$. В результаті маємо сукупність диференціальних рівнянь порядку $2l+2=2J+1$, які містять похідні спінін – тензорів струмів порядку $2J$:

$${}^l (+M^2) \Pi(x)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l U(x)_{\{\nu\}}^l = {}^l (\hat{\partial} - iM) \Pi(x)_{\{\mu\}\{\nu\}}^l \eta(x)_{\{\nu\}}^l. \quad (29)$$

При цьому ми також одержуємо, що для ВФ на масовій поверхні $p^2 = M^2$. Для цих J в [7], було показано, що для кожного з фізичних компонентів, які відповідають спіральності $|\lambda| \neq J$ існує кілька диференціальних рівнянь. Всі ці рівняння зводяться до одного для кожного фізичного стану з визначеною спіральністю, якщо ці рівняння додатково продиференціювати і скористатися умовами (17) і (19) (подібними до (7.17), (7.18)). Така ситуація має місце і для ВФ. Дійсно розглянемо для деякого λ ($|\lambda| \neq J$) компоненти $U(x)_{0\mu_2 \dots \mu_l}$ і $U(x)_{3\mu_2 \dots \mu_l}$ (для частинки яка рухається вздовж вісі Z). Для цих двох компонентів ми маємо два рівняння, хоча ці компоненти відповідають одному фізичному стану. Одне рівняння одержимо, якщо продиференціюємо рівняння для $U(x)_{0\mu_2 \dots \mu_l}$ за x_0 , а рівняння для $U(x)_{3\mu_2 \dots \mu_l}$ за x_3 і скористаємося умовами (7), (19). Таким чином в сукупності (системі) $2J+1$ диференціальних рівнянь для кожного з $2J+1$ станів ці рівняння мають порядок $2J+2$ і містять похідні від струмів порядку $2J+1$.

Теорема. Якщо для $2J+1$ фізичних станів поля ВФ із спіном J система диференціальних рівнянь складається з $2J+1$ рівнянь в частинних похідних, то Фур'є -компоненти струмів $\eta(p)_{\{\mu\}}$ повинні спадати по меншій мірі як $|p_{\mu}|^{-2J-5}$ при $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$.

Дійсно для існування неперервних похідних $\eta(x)_{\{\mu\}}$ необхідна абсолютна збіжність не тільки інтеграла подібного до (7.31) (від Фур'є – компонент), але сукупності інтегралів (від Фур'є – компонент помножених на імпульси), причому з імпульсами p в степені до $2J+1$:

$$\int |\eta(p)_{\mu_1 \dots \mu_l} p_{\nu_1} \dots p_{\nu_m}| d^4 p, \quad (30)$$

де m може приймати значення від 0 до $2J+1$.

Тому для ВФ Фур'є – компоненти струму повинні спадати при $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$ як

$$|\eta(p)_{\mu_1 \dots \mu_l}| < |p_{\mu}|^{-2J-5} \quad (31)$$

Цей висновок ми одержали з аналізу класичних рівнянь. В квантованій теорії відомо, що ренормалізуємою є взаємодія псевдоскалярних мезонів з нуклонами $g \bar{\psi} \gamma_5 \psi \phi$ (тобто нуклонний струм $J(x) = \gamma_5 \psi \phi$ не має залежності від імпульсу нуклона). Тому будемо вважати, що квантований струм може спадати як

$$|\eta(p)_{\mu_1 \dots \mu_l}| < |p_{\mu}|^{-2J-1}. \quad (32)$$

Видно, що при однаковому l струми взаємодій ВФ повинні спадати при $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$ швидше від струмів взаємодії високоспінових бозонів.

РЕЗУЛЬТАТИ І ОБГОВОРЕННЯ

Ми показали, що традиційні підходи суперечливі. Дійсно система рівнянь (18) суперечлива у випадку виконання умов (7)-(9) для польових спінів – тензорів і невиконання аналогічних умов (19) – (21) для спінів тензорів струмів взаємодій ВФ. З точки зору усунення степеневих розбіжностей в пропагаторах ВФ дуже важливе значення має збереження струму (19). При виконанні (19) зникають добутки 4 – імпульсів ВФ, які містяться в тензорній частині пропагаторів ВФ, на струми взаємодій ВФ. Таким чином в нашому підході (тобто при виконанні (7)-(9) та (19)-(21)) не виникає одне з джерел розбіжностей, яке існує в традиційних підходах до взаємодій ВФ з $J \geq \frac{3}{2}$. Друге джерело розбіжностей, яке існує в традиційних підходах, ліквідується в нашому підході внаслідок того, що систему диференціальних рівнянь в частинних похідних (18) ми зводимо до сукупності рівнянь, для кожного з $2J+1$ фізичних станів. Кожне з цих рівнянь має досить високий порядок. Тому струми взаємодій ВФ у імпульсному просторі для виконання умови збіжності сукупності інтегралів (30) повинні досить сильно спадати при $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$. Таким чином, повинні бути збіжними не тільки інтеграли від модулів компонентів спінів – тензорів струмів $\eta(p)_{\mu_1, \dots, \mu_l}$ але, також і інтеграли в сукупності моментів модулів цих струмів

$$M_{\mu_1 \dots \mu_l}^{m_0, m_1, m_2, m_3} = \int |\eta(p)_{\mu_1 \dots \mu_l} p_{\nu_1} \dots p_{\nu_m}| d^4 p, \quad (33)$$

де цілі невід'ємні числа m_0, m_1, m_2, m_3 відповідають кількості компонентів p_0, p_1, p_2, p_3 у добутку 4 – імпульсів $p_{\nu_1} \dots p_{\nu_m}$ (30), причому $m_0 + m_1 + m_2 + m_3 = m$, і $0 \leq m \leq 2J+1$. Іншими словами, струми взаємодій ВФ повинні містити функції 4-імпульсів (форм - фактори), які повинні забезпечувати спадання струмів при $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$. З формул (31) (або (32)) випливає, що таке спадання повинно посилюватися із збільшенням спіну ВФ. Можливо, що як раз цим і пояснюється правило відоме з експериментів про формування ВФ – резонансів, а не їхнє утворення.

Одержані наслідки теорем про поля і струми та про асимптотику струмів необхідно перевірити на експерименті. У зв'язку з цим велике значення має вивчення наслідків моделі взаємодій ВФ – резонансів з псевдоскалярними мезонами та нуклонами (наприклад, $N^* \rightarrow N\pi$, $N\pi \rightarrow N^*$ і серед них

$\Delta(1232) \rightarrow N\pi$, $N\pi \rightarrow \Delta(1232)$) в резонансній області енергій. Відмітимо, що такій моделі для виконання умов збіжності сукупності інтегралів (30) степінь спадання струмів $\eta(p)_{\{\mu\}}$ при $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$ може посилитися в порівнянні з (31) (або (32)).

В нашому підході залишаються справедливими наслідки збереження струмів взаємодій високоспінових частинок для асиметрій та елементів матриці густини при високих енергіях [2,15].

На заключення дякуємо В.Д. Гершуну за корисне обговорення проблем високоспінових частинок. Автори сумують у зв'язку з втратою В.Г. Зимі, дискусії з яким, як знавцем математичних методів в фізики елементарних частинок, були дуже корисними.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Ахиезер А.И., Рекало М.П., Электродинамика адронов.- Киев: Наукова думка, 1977, 495 с.
2. Кулиш Ю.В. // ЯФ. - 1989. – Т. 50. -Вып. 6. - С. 1697-1704.
3. Боголюбов Н.Н., Ширков Д.В., Введение в теорию квантованных полей. – М.: Наука, 1984, 598 с.
4. Ахиезер А.И., Пелетминский С. В., Теория фундаментальных взаимодействий. – Киев: Наукова думка, 1993, 570 с.
5. Зима В.Г., Вальверде Х. // Вісник ХНУ ім. В.Н. Каразіна. – 2003. -№585. – Випуск 1/21/-С.3-18.
6. Fedoruk S., Zima V.G. // Вісник ХНУ ім. В.Н. Каразіна. – 2003. -№585. – Випуск 1/21/-С.39-48.
7. Кулиш Ю.В., Рыбачук О.В. // Вісник ХНУ ім. В.Н. Каразіна. – 2003. -№585. – Випуск 1/21/-С.49-55.
8. Kulish Yu.V., Rybachuk E.V. // Problems of atomic science and technology. КИПТ. – 2001.-№6(1). - P.-84-87.
9. Де Альфаро В., Фубини С., Фурлан Г., Росетти К. Токи в физике адронов.- М.: Мир, 1977, 672 с.
10. Новожилков Ю.В. Введение в теорию элементарных частиц.- М.: Наука, 1972, 472 с.
11. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М., Питаевский Л.П. Релятивистская квантовая теория. – ч. 1. – М.: Наука, 1968, 480с.
12. Газиорович С. Физика элементарных частиц. – М.: Наука, 1969, 744 с.
13. Уиттекер Э.Т., Ватсон Дж. Н. Курс современного анализа. –Т. 2, М.: ФМ, 1963, 516 с.
14. Кампе де Ферье Ж., Кемпбелл Р., Петьо Г., Фогель Г. Функции математической физики.- М.: ФМ, 1963, 102 с.
15. Kulish Yu. V. High-Energy Spin Physics Proceedings of the 9-th International Symposium Held at Bonn, FRG, 6-15 September 1990, Berlin: Springer-Verlag, V. 1, P. 600-603, 1991.

PROPERTIES OF HIGH-SPIN FERMION INTERACTION CURRENTS

Yu.V. Kulish, E.V. Rybachuk

Ukrainian State Academy of Railway Transport

61050, Ukraine, Kharkov, Sq. Feyerbach, 7, e-mail: Kulish@kart equ.ua

The problem of power divergences in theory of high-spin massive fermion $\left(J > \frac{1}{2}\right)$ interactions is investigated. The conventional approaches have two sources of the power divergences: 1) the factors like to p_{μ} / M in the propagators of the high-spin fermions (p_{μ} and M are the momentum and the mass of the high-spin fermion, respectively); 2) the products of the p_{μ} and some constants in the components of the spin-tensor for interaction current $j_{\mu_1 \dots \mu_l}$. It is shown that in consistent theory the spin-tensors for the interaction current $j_{\mu_1 \dots \mu_l}$ must be traceless and their convolutions with the momentum p and γ -matrixes must vanish. Therefore the contributions of the factors of p_{μ} / M -type to the high-spin fermion propagators must vanish. As the equations for the high-spin fermion interactions are the system of heterogeneous differential equations, the field and current spin-tensors must have the continuous partial derivatives of $2J+2$ and $2J+1$, respectively. In result, the current components must include the form factors, which provide the decreasing of these components at least as $|p_{\mu}|^{-(2J+1)}$ with $|p_{\mu}| \rightarrow \infty$.

KEY WORDS: high spin, fermions, divergences, differential equations, consistent theory.