

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ НАУКИ І ОСВІТИ»**

**Збірник матеріалів  
II Міжнародної науково-практичної конференції  
науково-педагогічних працівників та молодих науковців**



**ОДЕСА, 2022**

**УДК: 637.05:614.31**

Актуальні аспекти розвитку науки і освіти: матеріали II **Міжнародної науково-практичної конференції науково-педагогічних працівників та молодих науковців** (Одеса, 08-09 грудня 2022 р.) / Одеський державний аграрний університет. Одеса, 2022. 688 с.

Рекомендовано до друку вченою радою Одеського державного аграрного університету (протокол № 6 від 23 грудня 2022 р.)

**ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ:**

<b>Михайло БРОШКОВ</b>	ректор Одеського державного аграрного університету (ОДАУ), д. вет.н., професор – <i>голова</i>
<b>Тетяна СТЕПАНОВА</b>	проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків ОДАУ, <i>заступник голови</i>
<b>Анна ЯРОСЕВИЧ</b>	Директор Інституту біології та наук про Землю, Поморської Академії у Слупську (Польща), д. с.-г. н., професор
<b>Галина ТКАЧЕНКО</b>	Заступник директора Інституту біології та наук про Землю Поморської Академії у Слупську, д.б.н., професор
<b>Антон ТРЕТЯК</b>	член-кореспондент НААН України, професор кафедри управління земельними ресурсами та земельного кадастру, Білоцерківський національний аграрний університет, д. е. н., професор
<b>Ірена АТАНАСОВА</b>	директор Інституту ґрунтознавства, агротехнологій та захисту рослин "М. Пушкарьов", Софія, Болгарія, д.с.-г. н., професор
<b>Георгій НІКОЛАЄСКУ</b>	Технічний університет Молдови Фак. Сельськогосподарських и лесных наук и окружающей среды. Департамент. Плодоовощеводства, виноградарства и лесоводства к.с.г.н., доцент
<b>Терезія ЛОКЕС-КРУПКА</b>	Полтавський державний аграрний університет, к.вет.н., доцент
<b>Іржи НЕУЖИЛ</b>	генеральний директор компанії ТОВ «BIOVETA України», д. в. н.,
<b>Олена АРТЬОМОВА</b>	менеджер компанії ZipGrow Inc. (Канада)
<b>Надія ГРЕБЕНЮК</b>	начальник Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, к.е.н.
<b>Галина ЛЯШЕНКО</b>	головний науковий співробітник відділу екології винограду Національного наукового центру "Інститут виноградарства і виноробства ім. В.Є.Таїрова", д.г.н.
<b>Микола ЦВІЛХОВСЬКИЙ</b>	професор, академік НААН України, декан факультету ветеринарної медицини, доктор біологічних наук
<b>Генова КРАСИМІРА</b>	декан ветеринарного факультету Лісотехнічного університету (м. Софія, Болгарія).
<b>Олег ФЕДЕЦЬ</b>	проректор з наукової роботи, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Львівського національного університету ветеринарної медицини та біотехнологій ім. С.З. Гжицького.
<b>Віталій НЕДОСЕКОВ</b>	професор кафедри епізоотології, мікробіології і вірусології НУБІП України, д.вет.н.

<b>Токмакова І.В., Войтов І.М.</b> Цифрові інструменти розвитку індустрії екотуризму	641
<b>Шабатура Т.С.</b> Розвиток суб'єктів аграрного сектору в контексті зміцнення продовольчої безпеки України	644
<b>Шевченко А.А., Тіманцовський А.В.</b> Забезпечення внутрішньої продовольчої безпеки в Україні через гнучкість аграрного виробництва	647
<b>Furculița T.</b> Performance audit within public institutions	650
<b>Matviienko-Biliaieva G.</b> Automation systems of business processes in the conditions of the formation of the digital economy	654
<b>Okulicz-Kozaryn W., Zamlynskyi V.</b> Information technologies: support for business administration needs	656
<b>Галицький О.М., Маруха І.В.</b> Підтримка аграрного сектору України в умовах воєнного стану	660
<b>Мирна О.В., Першін Ю.Е., Шкарін Б.В.</b> Напрями державної підтримки розвитку тваринництва в Україні	663
<b>Нестеренко І.В.</b> Особливості використання штучних нейронних мереж в екологічному обліку	665
<b>Рудік Н. М.</b> Сільськогосподарська кооперація як перспективна форма підприємництва в аграрному секторі	668
<b>СЕКЦІЯ 1</b> <b>ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА. ВЕТЕРИНАРНА ГІГІЕНА,</b> <b>САНІТАРІЯ ТА ЕКСПЕРТИЗА</b>	
<b>Ergen Ezgi, Akyazi Ibrahim.</b> Protecting the livestock; existential behavior of a dog	674
<b>Erek Mert, Ekiz Elif Ergul.</b> Methods used to determine stress level in hens	675
<b>Erhan Songül, Matur Erdal.</b> Developments of microrna (mirna) in the veterinary medicine	676
<b>Буркот Л.</b> Використання комбікормів з різним вмістом протеїну для підрощування личинок коропових риб	677
<b>Кушнір В.Ю.</b> Діагностика та комплексна терапія за панкреатиту у котів	680
<b>Красніков С. В., Решетніченко О. П.</b> Ефективність використання кормових добавок (сорбентів) для підвищення продуктивності свиней та їх дія для боротьби з мікотоксинами	683
<b>Мельник А.Ю., Сахнюк В.В., Вовкотруб Н.В., Піддубняк О.В., Чуб О.В., Харченко А.В., Гарькавий В.О., Саморай М.М., Тишківський М.Я., Білик Б.П.</b> Білковий обмін та функціональний стан печінки в курчат-бройлерів за використання препарату абетка для тварин	686

## ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ ЕКОТУРИЗМУ

**Токмакова І.В.** д.е.н., професор, професор кафедри економіки та управління виробничим і комерційним бізнесом,  
e-mail: it.tokm@ukr.net

**Войтов І.М.**, ст. викладач кафедри фінансів, обліку і аудиту,  
e-mail: vojtov55@ukr.net

**Український державний університет залізничного транспорту,  
м. Харків, Україна**

В наш час питання сталого розвитку стали важливим напрямком всіх економічних операцій, включаючи туристичну діяльність, що і обумовило виникнення екотуризму. Сьогодні екотуризм є одним з небагатьох видів бізнесу, що динамічно розвивається, сприяючи економічному і соціальному відродженню економіки. Ефективна діяльність підприємств індустрії екотуризму є стимулом для розвитку інших секторів економіки (у тому числі транспорту, зв'язку, торгівлі), а також забезпечує збільшення кількості робочих місць, бази оподаткування і надходжень до бюджетів. Доцільність розвитку екотуризму в Україні обґрунтовується тим, що він може відіграти роль катализатора структурної перебудови у сфері послуг, вирішуючи ряд соціально-екологічних проблем регіонів та економіки країни.

З популяризацією концепції екотуризму було визначено основні ознаки, яким він повинен відповідати [1]: бути заснований на використанні переважно природних ресурсів; мінімізувати збиток природному та соціально-культурному середовищу; орієнтувати на екологічне просвітництво та освіту; забезпечувати сталий соціально-економічний розвиток, а також культурне і екологічне благополуччя населення тих районів, де він здійснюється.

Враховуючи наведені характеристики, у найбільш загальному розумінні екотуризм є формою активного відпочинку з екологічно значущим наповненням - особливий інтегруючий напрямок рекреаційної діяльності людей, що будують свої взаємовідносини з природою та іншими людьми на основі взаємної вигоди, взаємоповаги та взаєморозуміння. Туристи отримують від такого спілкування з природою певний фізичний, психологічний, інтелектуальний та емоційний запас міцності та здоров'я, а природа при цьому зазнає мінімальних оборотних впливів і втрат, місцеві мешканці отримують соціальні та економічні стимули до збереження природи та традиційного природокористування. Соціально-економічний зміст екотуризму розкриває трактування, яке характеризує його як будь-який вид прибуткової туристичної діяльності, що сприяє формуванню екологічного світосприйняття, приносить користь навколишньому природному середовищу, культурній, культурно-історичній і генетичній спадщині, з метою сталого розвитку туристичних

регіонів, підвищення культурного рівні і достатку їх населення, в тому числі шляхом відрахування певної частини отриманого прибутку на фінансування проектів, які спрямовані на досягнення вказаних задач.

Головною ідеєю екотуризму є насамперед турбота про навколишнє природне середовище, що використовується в туристичних цілях. Екотуризм сприяє мінімізації шкідливого впливу туризму на навколишнє середовище, сприяє охороні природних, культурних та історичних цінностей, сільських теренів, які повинні служити людству.

Основними функціями екотуризму є [2]: отримання туристами загальнокультурних та наукових екологічних знань; соціалізація світогляду туристів шляхом формування їх екологічної культури, формування толерантного ставлення до незнайомих раніше культур та етносів, до їх традицій; збільшення інвестицій в охорону природи; розвиток ремесел.

За умови відповідної організації, до екотуризму можна віднести досить широкий спектр діяльності: наукові та пізнавальні тури (орнітологічні, ботанічні, ландшафтно-географічні, археологічні, етнографічні та ін.); пригодницькі тури (піші, водні, кінні, гірські); літні студентські практики; літні табори та програми для школярів; поїздки вихідного дня; туризм, пов'язаний з відвідуванням конференцій, друзів і родичів, відрядженнями та ін.

Інтерес підприємців до екотуризму можна пояснити рядом таких факторів:

- для того, щоб почати займатися екотуристським бізнесом, не потрібно великих фінансових вкладень;
- на ринку екотуристських послуг, незважаючи на конкуренцію, можуть успішно взаємодіяти як великі, так середні і малі компанії і фірми;
- екотуристський бізнес дозволяє швидко обертати капітал [2].

В Україні екологічний туризм перебуває на початковій стадії розвитку. Екотуристичні мандрівки організуються переважно на самодіяльному рівні, комерційна діяльність у цьому напрямі лише зароджується. Проте вже помітне виділення двох шляхів розвитку екологічного туризму – «американського» та «європейського». Перший формується у вигляді організації спортивно-туристичних подорожей в екстремальних природних умовах, другий – у формі організованого відпочинку в сільській місцевості із залученням до традиційної місцевої культури.

Варто вказати, що Україна має великий потенціал для розвитку екотуризму. Площа рекреаційних територій в Україні становить 12,8% території країни і розподіляється відповідно до природних особливостей регіонів. Головними засадами розвитку екологічного туризму в Україні є 6737 спеціально відведених територій та об'єктів природного заповідного фонду, їх загальна площа перевищує 2,8 млн га, що становить понад 3,9% всієї площі держави. В Україні нараховується 39 заповідників та природних і національних парків, розташованих на площі 559, 2 тис. га; 45 регіональних ландшафтних парків; 3078 пам'яток природи, 2729 заказників, 616 ботанічних, зоологічних садів, дендропарків, та парків пам'яток садово-паркового мистецтва, 793

заповідних урочища [3].

Незважаючи на сприятливий природно-рекреаційний потенціал слід констатувати обмежене впровадження екотуризму на теренах України, що обумовлено низьким рівнем розвитку туристичної інфраструктури і слабкою інституціональною та нормативно-законодавчою базою.

Отже, беручи до уваги перспективність розвитку екотуризму в Україні нагальним завданням стає впровадження інновацій на підприємствах екотуристичної індустрії з метою формування конкурентних переваг, які нині реалізуються першочергово у сфері цифрових технологій. Це пояснюється тим, що сьогодні процеси цифровізації змінюють підходи до ведення бізнесу, у тому числі екотуристичного, а також трансформують вимоги до інформаційних технологій, що використовуються у системах управління маркетингом, продажу і сервісу, документообігу і управління персоналом, обліку і багатьох інших.

До атрибутивних компонентів цифровізації туристичного бізнесу відносять [4]: великі дані та їх аналіз (*Big Data and Analytics*); автономні роботи (*Autonomous Robots*); моделювання (*Simulation*); горизонтальна та вертикальна системна інтеграція (*Horizontal and Vertical System Integration*); промисловий Інтернет Речей (*The Industrial Internet of Things*); розумні системи (*Smart Systems*); хмарні технології (*The Cloud*); адитивне (додаткове) виробництво (*Additive Manufacturing*); віртуальну реальність (*Augmented Reality*).

Особливе значення має вплив цифрових технологій на туристичний продукт (послуги) через поширення процесів кастомізації, що орієнтовані на індивідуалізацію туристичних продуктів під замовлення конкретних споживачів шляхом внесення різноманітних змін. В умовах жорсткої конкуренції ринок насичений схожими продуктами, але в той же самий час кожен з них має унікальні характеристики. При виборі того чи іншого рішення замовник намагається знайти оптимальне, максимально відповідне його потребам, а отже кастомізація продуктів екотуристичних підприємств є інструментом забезпечення лояльності клієнтів та конкурентоспроможності бізнесу.

Таким чином, інструменти цифрової економіки покликані спростити інформаційно-комунікаційний процес між підприємствами індустрії екотуризму та споживачами, зробити його автоматизованим, швидким і впізнаваним, а також підвищити якість туристичних продуктів і знизити вартість туристських послуг за рахунок уникнення посередництва.

### Список використаних джерел

1. Шумлянська Н.В. Екотуризм як форма долучення до природної та культурної спадщини. *Культура України*. 2014. Вип. 47. С. 108–115.
2. Рутинський М.Й., Зінько Ю.В. Зелений туризм. К.: Знання, 2008. 271 с.
3. Розвиток туризму в Україні. URL:: <http://www.marshrury.in.ua/index.php/rozvytok-ruryzmu-v-ukraini.php> (дата звернення 15.10.2022).

4. Куйбіда В.С., Карпенко О.В., Наместнік В.В. Цифрове врядування в Україні: базові дефініції понятійно-категоріального апарату. Вісник Національної академії державного управління при президентіві України. Серія “Державне управління”.2018. №1. С. 5–11.

УДК 338.431: 338.439.6

## **РОЗВИТОК СУБ'ЄКТІВ АГРАРНОГО СЕКТОРУ В КОНТЕКСТІ ЗМІЦНЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

**Шабатура Т. С.**, д.е.н., професор, завідувач кафедри,  
e-mail: shabatura@osau.edu.ua

**Одеський державний аграрний університет, м. Одеса, Україна**

Сьогодні Україна все більше приймає участь в інтеграційних процесах, що відбивається на підвищенні значення аграрного сектору, як стратегічно важливої галузі національної економіки, що зумовлене його місцем в системі виробничих відносин та потужністю експортного потенціалу. Разом з цим, саме суб'єкти аграрного сектору виявилися найбільш уразливими до наслідків дії повномасштабної агресії Росії проти України, що насамперед негативно позначається на продовольчій безпеці як держави, так і країн світу.

Навіть у період панування світової пандемії COVID-19 виробництво сільськогосподарської продукції відзначалося позитивною тенденцією до зростання, залишаючи за аграрним сектором фундаментальну роль в забезпеченні продовольчої безпеки та ключове місце у створенні ВВП держави. Так, за офіційними даними державної служби статистики України серед секторів національної економіки в 2021 році сільське/лісове/рибне господарство займало 10,6%, трохи поступаючи оптовій та роздрібній торгівлі (13,8%) та випереджаючи переробну промисловість (10,3%) [1].

В цілому зростання виробництва сільськогосподарської продукції в Україні в 2021 році порівняно з 2020 роком становило 14,4%, насамперед, за рахунок нарощення виробничих обсягів аграрних підприємств на 19,2%, а також господарств населення – на 5,5% [2].

На відміну від інших секторів національної економіки, функціонування саме аграрного сектору відрізняється різноманітними інституційними формами організації виробництва з певними специфічними властивостями та ознаками. В цьому сенсі слід акцентувати увагу на фермерських господарствах, адже ця особлива форма аграрного господарювання займає понад 70 % від загальної кількості суб'єктів аграрного сектору та постійно зростає: станом на 1 січня 2022 року зареєстровано 48 868 фермерських господарств. Разом з цим, на долю фермерських господарств припадає лише 10–11% від загального обсягу виробництва продукції сільського господарства, тоді як домашні господарства