

Здавалося б, вихід із ситуації простий: слід уважно слідкувати за цією проблемою при написанні підручників, посібників, наукових праць тощо та в процесі викладацької роботи. Проте це означає лише одне – жорстко дотримуватися відповідних Державних стандартів (в нашому конкретному випадку мається на увазі група стандартів під загальною назвою «Метрологія. Одиниці фізичних величин», які розроблено на основі міжнародних стандартів ISO 31:1992 та ISO 1000:1992). Указана група стандартів складається з трьох документів з такими назвами:

ДСТУ 3651.0-97 Метрологія. Одиниці фізичних величин. Основні одиниці фізичних величин Міжнародної системи одиниць. Основні положення, назви та позначення;

ДСТУ 3651.1-97 Метрологія. Одиниці фізичних величин. Похідні одиниці фізичних величин Міжнародної системи одиниць та позасистемні одиниці. Основні поняття, назви та позначення;

ДСТУ 3651.2-97 Метрологія. Одиниці фізичних величин. Фізичні сталі та характеристичні числа. Основні положення, позначення, назви та значення.

Вище йдеться конкретно про механіку, але все сказане стосується абсолютно всіх розділів людського знання.

Г.В. Морозова

УЧАСТЬ УКРДАЗТ В НАЦІОНАЛЬНІЙ СИСТЕМІ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ – ПЕРШИЙ ДОСВІД, СИЛЬНІ І СЛАБКІ БОКИ ДІЯЛЬНОСТІ, ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В ПЛОЩИНІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Другий рік поспіль Міністерство освіти і науки України разом з Інститутом інноваційних технологій і змісту освіти продовжує апробацію Національної системи рейтингового оцінювання діяльності вищих навчальних закладів на принципах доступності, відкритості, прозорості, гласності, довіри та відповідальності та інформує суспільство про стан вищої освіти і рівень досягнень вищих навчальних закладів щодо якості освітньої діяльності, науково-педагогічні та студентські колективи, адміністрації вищих навчальних закладів про ефективність та результативність їх діяльності. Окрім того, надає центральним та місцевим органам управління освітою і наукою інформацію про стан, динаміку розвитку й позиціонування ВНЗ на ринку освітніх послуг і ринку праці на регіональному та національному рівнях.

Національна система рейтингового оцінювання є складовою моніторингу вищої освіти. Позиціонує в системі управління як інструмент,

призначений для налагодження ефективного соціального партнерства та суспільної відповідальності цільових груп за забезпечення якості вищої освіти.

Інформація, яку отримує ВНЗ за результатами рейтингу, дає можливість визначити сильні і слабкі боки власної діяльності за певними критеріями та проектувати стратегії його перспективного розвитку в площині забезпечення якості вищої освіти.

Головними ознаками престижності є ефективні дії вищого навчального закладу, спрямовані на досягнення успішності, досконалості та конкурентоспроможності на ринку освітніх послуг та ринку праці, а також новаторство та вміння фокусувати зусилля на реалізацію та досягнення тактичних та стратегічних цілей.

Ключовим моментом є результативність діяльності ВНЗ, яка визначається якістю випускників та їх працевлаштуванням на ринку праці, професійною компетентністю та рівнем кваліфікації, конкурентоспроможністю, мобільністю та захищеністю на ринку праці.

Змістовна складова системи ранжування ґрунтується на рейтингових індикаторах, які формують структуру критеріїв рейтингу за основними напрямками діяльності: «Міжнародна активність», «Якість контингенту студентів», «Якість науково-педагогічного потенціалу», «Якість наукової та науково-технічної діяльності», «Ресурсне забезпечення».

Глобальний критерій рейтингу є інтегральний рейтинговий індекс, який визначається як сума індексів критеріїв. Чим більший вимір інтегрального рейтингового індексу, тим краща позиція вищого навчального закладу на рейтинговій шкалі. Змістовні складові критеріїв формуються на основі результатів діяльності вищого навчального закладу та його потенціалу.

Порівняльний аналіз показників рейтингу 2013 року у порівнянні з рейтингом 2012 року показав суттєве зростання мотивації колективу академії щодо участі в рейтингу. Про це свідчить 19 місце академії серед 28 ВНЗ в групі «Технологічні, будівництва, транспорту» (рейтинг – 2013) в порівнянні з 27 місцем з 31 ВНЗ у відповідній групі (рейтинг – 2012).

Якщо розглянути відносні показники позиціонування ВНЗ на рейтингових шкалах індексів за окремими критеріями, можна визначити таке:

за критерієм «Міжнародна активність» академія поступово збільшує показник (2012 р. – 0,029, 2013 р. – 0,0709), але залишається в групі «Проблемна».

за критерієм «Якість контингенту студентів» академія фактично залишилась на одному рівні в групі «Достатньо успішна» (2012 р. – 0,176, 2013р. – 0,1982);

за критерієм «Якість науково-педагогічного потенціалу» академія також фактично залишилась на одному рівні в групі «Достатньо успішна»,

але проглядається тенденція до зниження показника (2012 р. – 0,17, 2013 р. – 0,1514);

за критерієм «Якість наукової та науково-технічної діяльності» академія збільшила показник з 0,17 у 2012 р. до 0,1981 у 2013 р. та перейшла за цим показником з групи «Достатньо успішна» до «Успішна»;

за критерієм «Ресурсне забезпечення» зроблений суттєвий крок та перехід з групи «Достатньо успішна» до «Успішна» (2012 р. – 0,178, 2013 р. – 0,3207).

З аналізу показників за відповідними критеріями перед колективом академії постають завдання щодо збереження досягнутих результатів та напруженої праці у таких, наприклад, напрямках, як участь в міжнародних проектах та програмах, отриманні грантів; участь викладачів, студентів, аспірантів, докторантів у міжнародних заходах (наукові конференції, симпозіуми та семінари, викладання, стажування, наукові дослідження, виробнича практика та навчання за кордоном); публікації в провідних зарубіжних виданнях та цитування; навчання іноземних громадян; досягнення студентів та викладачів у міжнародних виставках, фестивалях, творчих конкурсах та спорті; збільшення штатних викладачів, що мають наукові ступені (доктор наук, кандидат наук) або вчені звання (професор, доцент) і працюють на повну ставку та результативність їх науково-методичної роботи (написання підручників та навчальних посібників) та ін.

Г.Л. Ольхова

УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕСТОВОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ПРОВЕДЕННІ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ З ДИСЦИПЛІН КАФЕДРИ НГКГ

Згідно з особливостями організації навчального процесу у сучасній вищій школі, тестовий контроль знань студентів має відповідати таким вимогам:

- питання тестів повинні максимально охоплювати усі теми курсу, що вивчаються;
- форма питань має передбачати стислі, конкретні відповіді;
- кожен тест має забезпечувати повний контроль знань студентів з конкретного розділу навчального курсу;
- має бути розроблена прозора система оцінювання тестів, зручна для викладача та зрозуміла для студентів.

На сьогодні на кафедрі НГКГ розроблена така система тестування знань студентів. Вона відповідає вимогам сучасної організації навчального процесу та використовує багаторічний досвід роботи викладачів в цьому напрямку за весь час існування кафедри. На жаль, специфіка наших