

УДК 347.45.3

АНАЛИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Машошина Т.В., старший преподаватель (УкрГАЖТ)

У статті наведено результати дослідження зарубіжного досвіду в області будівництва та проектування при розробці проектної документації. Проаналізовано діючий механізм ціноутворення в країні. Запропоновано методику моделювання вартості проектування.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими заданиями. На протяжении нескольких последних десятилетий проблема ценообразования в строительстве неоднократно затрагивалась и аргументировалась экономистами и учёными, но, тем не менее, на сегодняшний день этот вопрос требует конкретного экономического обоснования, особенно на стадии формирования цены проектной продукции. Годы развала Советского Союза стали полным провалом в развитии и усовершенствовании сметно-нормативной базы в строительстве, в том числе и проектировании.

Полного экономического обоснования эффективности проектных решений на основе количественных характеристик и экономико-математического моделирования статистической базы проектных решений, а также методики определения трудоёмкости проектных работ нет до настоящего времени. Эти нерешённые задачи являются определённым препятствием в совершенствовании проектного дела, а также механизма ценообразования.

Анализ последних исследований и публикаций. На определённых временных отрезках вопросами стоимости ценообразования в строительстве работ занимались такие учёные и специалисты как, Беркута А.В., Гойко А.Ф., Ивлева Н.П., Колесников А.В. Рогожин П.С., Яворовский Ю.П. [1,4,5,6,8].

На взгляд автора, исследования учёных указывают на остроту проблемы, стоящей перед строительной отраслью, но вопрос механизма ценообразования стоимости проектных работ до сих пор не урегулирован на надлежащем уровне.

Беркута А.В. не только обращал внимание на актуальность данной проблемы, но и предложил конкретные решения по совершенствованию ценообразования в строительстве, разработав рыночную модель определения договорной цены, а также определил разницу между сметной стоимостью строительства и договорной ценой строительной продукции, что является определённым прорывом в этой области научных исследований [1].

В настоящее время вопросами ценообразования в области определения стоимости научно-исследовательских работ

занимается Ивлева Н.П. Она рассматривает процесс разработки нормативов затрат труда на разработку научно-технической продукции в строительстве как определённую систему с большим количеством показателей, влияющих на трудоёмкость работ. Ею была выведена зависимость трудоёмкости научно-исследовательских работ от уровня новизны и категории сложности работ [4,5].

В своей диссертационной работе учёный Яворовский Ю.П. рассмотрел вопросы повышения эффективности капитальных вложений на стадии проектирования, где также делался акцент на объективную оценку трудоёмкости проектных работ, которая является очень сложной. До настоящего времени эта проблема не нашла окончательного решения, поскольку общепринятые в производственном процессе принципы разделения трудовых функций и специализации трудовых процессов могут быть применены лишь в ограниченных рамках через субъективный и творческий характер самого процесса [11].

Целью статьи является изучение зарубежного опыта в строительной отрасли, в частности проектировании, а также обоснование методики учёта неучтённых трудовых затрат в работе отечественных проектных организаций.

Изложение основного материала исследования. Обзор иностранной литературы свидетельствует как о наличии отрицательных моментов в области проектирования, так и положительных, которые возможно следует применить для того, чтобы совершенствовать работу украинских проектировщиков.

Так в США стоимостной контроль заключается в противостоянии любым попыткам тратить деньги сверх запланированной суммы. Одним из наглядных методов является составление диаграмм, отображающих ход выполнения работ и соблюдение стоимости [3].

Ещё в середине 90-х годов в крупных строительных фирмах Японии имелись научно-исследовательские лаборатории, причём в 10 из них работало более 1000 человек. Для сравнения в США только в 5 фирмах функционировали такие лаборатории, в которых работало по 6 исследователей. Затраты японских фирм на

исследования составляли свыше 800 миллионов долларов. На тот период в 15 раз больше чем американские конкурирующие фирмы.

К положительному опыту работы США можно отнести проведение квалификационной политики, предусматривающей резервирование федеральных проектов для фирм-подрядчиков, выделяющих средства на проведение исследовательских работ и внедрение новой технологии, что влечёт за собой разделение риска между правительственными органами и подрядчиками, которые разрабатывают и внедряют новую технику [9].

Проектные организации не занимаются экономическими расчётами и технико-экономическим обоснованием. До начала проектирования заказчик привлекает специальную фирму для разработки бизнес-плана, т.е. проектировщики получают от заказчика вместе с контрактами на выполнение проектных работ чётко определённые показатели: сметную стоимость сооружаемого объекта (включающего стоимость оборудования), эксплуатационные характеристики объекта и т.д. После согласования приступают к разработке рабочих чертежей. Исходные данные проектные фирмы США получают в муниципальных службах, а в нашей стране исходные данные для проектирования получает заказчик и передаёт их проектной организации [10].

В Болгарии ещё в 80-е годы перешли на новую, единую систему, построенную на соответствии критериев и показателей оценки потребительской стоимости и эффективности при проектировании жилищных и общественных зданий, объединяющую в единое целое четыре основные композиции: функциональную, конструктивную, эстетическую и экономическую. На основании которой сравнивали предпроектные варианты планирования капитальных вложений в инвесторские программы [7].

Для определения стоимости проектных работ калькуляционным методом до сих пор используют Сборник цен на проектные работы для строительства, состоящий из 65 разделов, который был разработан и утвержден ещё в эпоху Советского Союза. До настоящего времени Украиной лишь переиздаются отдельные главы сборника. Тогда как в России с 2002 года утверждены и введены в действие переработанные с учётом современных условий Общие указания по применению справочников базовых цен на проектные работы для строительства, разработанные ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТпроект", по представлению Управления ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно - коммунальном комплексе Госстроя России [12].

На сегодняшний день в Украине сметная

стоимость проектно-изыскательских работ определяется двумя методами:

-на основе действующих сборников цен на проектные работы для строительства с применением соответствующих коэффициентов и индексов для строительства всех отраслей народного хозяйства Украины. (С 01.07.2008 года индекс на проектные работы составляет 7,77 взамен действовавшего с 01.08.2007 года 6,87.)

- с применением усреднённых процентных показателей стоимости проектных работ к стоимости строительно-монтажных работ для строительства объектов жилья и социальной сферы [2].

Выполнение всех этапов проектирования объекта и разработка отдельных проектных решений должна осуществляться с прогнозированием конечного результата на основе базовой экономико-математической модели. В основе определения цены любой продукции лежит трудоёмкость её изготовления. Не составляет исключение и проектная продукция. Процесс проектирования характеризуется динамикой развития во времени на определённых этапах технического прогресса и поэтому фактор времени приобретает особую значимость.

Нами предлагается для прогнозирования стоимости проектных работ разработанная и апробированная методика расчёта фактической и нормативной трудоёмкости по конкретным организациям с последующим определением погрешности на каждого работающего и расчёта коэффициента, отражающего стоимость чел-час., приходящегося на 1 грн. стоимости проектных работ. Этот коэффициент представляет связующее звено между производительностью труда и трудоёмкостью проектных работ. В основе методики положена зависимость, выраженная формулой

$$T\phi = \frac{T}{V},$$

где $T\phi$ - фактическая трудоёмкость, чел-час/грн.;

T - трудозатраты работников проектной организации за год, тыс.чел-час ;

V - объём реализованной проектной продукции за год, тыс грн.

Моделирование стоимости проектирования следует рассматривать при условиях количественной и качественной оценки степени влияния различных показателей работы проектных организаций на стоимость, трудоёмкость работ для определения путей и резервов, выбора оптимальной стоимости проектного решения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1.Беркута А.В. Система реформування

ціноутворення у будівництві України. Автореферат канд. дисертації. К.: 2002.

2. ДБН Д.1.1.-7-2000 Правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт для будівництва, що здійснюється на території України// Ціноутворення у будівництві: 36. офіц. документів та роз'яснень, 2002, №11.-С.5-28.

3. Д.Бентли Управление проектом: ключ к успеху// Строительство в США №6, 1992.с.20-22

4. Івлева Н.П. Проблема вартісної оцінки науково-технічної продукції в будівництві. //Актуальні проблеми економіки: № 8, 2004.-с.140-144

5. Івлева Н.П., Івлев С.С. Проблема формування ціни науково-дослідних робіт у будівництві.// Актуальні проблеми економіки:№7.2008.-с.43-49

6. Колесников О.В. Комплексне планування собівартості в будівництві.-К.:

Будівельник.-1991.-96 с.

7.Радан Къянчев Социально-икономическа оценка на проектните решения за жилищно и общественно строителство.София,1980,Държавно издателство «Техника» 156 с.

8. Рогожин П.С., Гойко А.Ф. Экономика строительных организаций – К: Видавничий дім, «Скарби», 2001. 448с.

9.Строительство в США №9,1992.С.31

10.К.А.Шрейбер опыт организации проектирования жилых и гражданских зданий в США // Строительство в США №2,1990.с.36-38

11.Яворовский Ю.П. Повышение эффективности капитальных вложений на стадии проектирования (на примере Харьковских проектных организаций) Автореферат канд. диссертации. К.: 1974.

12. www.projects.innovbusiness.ru

*Рецензент к.э.н., доцент УкрГАЗТ Тройникова Е.Н.
Експерт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГАЗТ Полякова Е.Н.*

УДК 658.516

МІЖНАРОДНА СТАНДАРТИЗАЦІЯ ЯК ЧИННИК ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА

Найдьорова М.В., к.е.н., доцент (УкрДАЗТ)

В статті розглядаються проблеми, що склалися в країнах пострадянського простору у сфері вживання міжнародних стандартів. Обґрунтовуються напрями по вдосконаленню сертифікації і стандартизації в Україні і підвищенню конкурентоспроможності її експортної продукції.

Постановка проблеми та її зв'язки з науковим або практичними завданнями. Глобалізація економіки припускає використання глобальних стандартів якості і безпеки продукції і послуг. До таких стандартів в даний час відносяться, в першу чергу, стандарти ISO (Міжнародної організації по стандартизації), Міжнародної електротехнічної комісії, Всесвітньої торгової організації, Системи сертифікації виробів електронної техніки, Системи загального управління якістю, Системи міжнародних дебатів за якість, європейської економічної комісії ООН і ін.

Глобальні стандарти визначають

міжнародно визнаний еталон якості товарів (послуг), міжнародні вимоги до безпеки їх виробництва і використання, у тому числі до екологічної безпеки, до організації праці і обміну. Вони - одна з найважливіших умов розвитку ефективної міжнародної спеціалізації і кооперації виробництва, досліджень, науково-технічних розробок, поглиблення регіональної виробничої і науково-технічної інтеграції в світовій економіці, вдосконалення міжнародної торгівлі, прискорення процесу переорієнтації національної економіки на новітні, у тому числі інформаційні, технології, подолання технологічного відставання від найрозвиненіших країн, загального підвищення