

- Эспада, 2004. – 520 с.
22. Лисевич В.В. Дослідження конкурентоспроможності товарів у системі стратегічного маркетингового аудиту конкурентоспроможності підприємств // Наук.-практ. журнал „Продуктивність.. – Краматорськ, 2003. - № 4. – С.14-18.
- 23 Управление конкурентоспособностью предприятия / В.Г. Шинкаренко, А.С. Бондаренко: Харьк. Нац. Автомоб.-дорож. Ун-т – Х.: ХНАДУ, 2003 – 185 с.
24. Маркова В.Д. Стратегический менеджмент. Курс лекций/В.Д. Маркова. С. А Кузнецова. - М.: ИНФГА-М: Новосибирск: Сибирское соглашение, 2000.- 288 с.
- 25 Ламбен Жан- Жак. Стратегический маркетинг. Европейская перспектива / Пер. с фр. – СПб.: Наука, 1996. – XV+589с.
- 26 Должанський І.З., Загорна Т.О. Конкурентоспроможність підприємства: Навчальний посібник. – Київ: Центр навчальної літератури, 2006. – 384 с.
27. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / Пер. с англ. Л.И. Евенко. – М.: Дело, 2004. – С.199.
28. Оберемчук В.Ф. Забезпечення конкурентоспроможності підприємства: стратегічні аспекти: Автореф. дис ... канд. екон. наук/ Київський національний економічний ун-т. - К., 1999. – 18 с.
29. Шершнева З.Е., Оборська С.В. Стратегічне управління. - К.: КНЕУ, 1999. – 384 с.
- 30 Иванов Ю.Б. Конкурентоспособность предприятия: оценка, диагностика, стратегия. Научное издание/ Колл. Авторы. – Харьков: ХНЭУ, 2004. – 256 с.
31. Кирчата І.М. Оцінка конкурентного потенціалу в системі управління конкурентоспроможністю підприємства: Автореф. дис ... канд. екон. наук: 08.00.04/Приазовський державний технічний університет. – Маріуполь, 2007 – 21 с.
32. <http://ozhegov.ru/>

*Рецензент к.е.н., доцент УкрДАЗТ Бойко Д.І.
Експерт редакційної колегії к.е.н., доцент УкрДАЗТ Шраменко О.В.*

УДК 330.342.142

ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОНОПОЛИЙ НА НТП

Косич М.В., к.э.н., доцент (УкрГАЗТ)

Розглянуті фактори, що стимулюють науково-технічний прогрес з боку монополій, виділено причини динамічності природних монополій. Виявлено критерії розподілу монополій на штучні та природні, наведено визначення природної монополії та вказана їх роль для функціонування системи в цілому.

Постановка проблеми. Для українських підприємств характерен низкий рівень оновлення основних виробничих фондів, що збільшує витрати на виробництво продукції і робить вітчизняні товари неконкурентоспроможними не тільки на зовнішньому ринку, а й на внутрішньому. Однією з причин збереження НТП деякі економісти вважають функціонування монопольних об'єднань. Наскільки обґрунтовані подібні твердження? Особливу актуальність ця проблема набуває в умовах нестійкого економічного положення, оскільки діяльність монополій викликає суттєвий вплив на економіку в цілому.

Аналіз досліджень. Проблема впливу НТП на діяльність монополій набуває особливу актуальність в даний час, оскільки посилюються монопольні тенденції в економіці, функціонування великих підприємств визначає рівень економічного розвитку країни, значно швидше вдосконалюються засоби праці. Тому дослідження цього питання цікавили багатьох вітчизняних – Філок Г. (розглядає інноваційну активність великомасштабного виробництва), Архангельський Ю. (характеризує спроможність монополій до розробки та впровадження новітніх технологій) - і зарубіжних учених – Шумпетер Й. (виявив взаємозв'язок монополій і інновацій), Гелбрейт Дж. (описав суттєві особливості монополій в умовах ринку) і др. [1-4].

Нерешенные проблемы. В отечественной научной литературе не нашли полного и основательного освещения вопросы влияния деятельности монополий на НТП и наоборот. Между тем от научного исследования данной взаимосвязи зависит эффективное функционирование экономической системы в целом.

Целью статьи является рассмотрение влияния деятельности монополий на научно-технический прогресс, анализ наличия стимулов у монополии к техническому прогрессу, определение причин изменения состава отраслей естественных монополий.

Основной материал. В настоящее время не подлежит сомнению тот факт, что фирма-монополист более инновационно активнее, чем фирма, функционирующая в условиях конкуренции. Экономической истории известны многие случаи научных открытий в небольших фирмах, но практическая реализация их стала возможной только при участии крупной фирмы со значительными капитальными ресурсами. Высокая инновационная активность монополиста обусловлена широкими возможностями крупномасштабного финансирования, значительным научно-техническим потенциалом, совокупностью экономических, технологических, организационных факторов, необходимых для реализации открытий и нововведений. Это становится особенно важным при высокой динамичности развития информационно-технической революции, когда расходы на реализацию разработок быстро возрастают.

На сегодняшний день инновационная деятельность монополий является условием и основой сохранения монопольного положения фирмы. Во-первых, инновации обеспечивают сохранение и прирост сверхприбылей монополий; во-вторых, технологические нововведения являются необходимым условием удержания стабильных конкурентных преимуществ и сохранения лидерства, а также служат средством глобальной конкуренции крупнейших ТНК; в-третьих, инновации создают барьеры для входа в отрасль потенциальных конкурентов.

Монополист может собрать лучшие силы для разработки и внедрения мер по улучшению качества продукции и снижения затрат. Этому также способствуют специализация и концентрация, которые возможны благодаря непосредственной координации предложения и спроса.

Инвестиционные возможности предприятий-монополистов и их склонность к инвестированию намного больше, чем у предприятий функционирующих в условиях конкуренции. Одним из источников инвестиций являются высокие монопольные прибыли, которые инвестируются в исследования, что позволяет монополистам оставаться в лидерах или, как минимум существовать на равных. Вышеуказанное находит отражение в

утверждении Й. Шумпетера о том, что монопольная прибыль выступает стимулом, движущей силой нововведений и одновременно вознаграждением за нововведения [3].

Однако, существует противоположное мнение, о сдерживании НТП монополиями, поскольку они не всегда в этом заинтересованы. Возможности для ускорения научного прогресса монополиями реализуются лишь в тех случаях, когда это гарантирует получение монополю высокими прибылей. Монополии не склонны проявлять инновационную активность, когда их положение защищено, но при возникновении угрозы конкуренции на данном рынке, интерес к инновациям резко возрастает. Сейчас, в условиях жесткой конкуренции и глобализации, монополия все же больше склоняется к внедрению новых технологий и постоянного обновления основных фондов.

В отечественной и зарубежной литературе существуют различные классификации монополий. Нам представляется, что в основе общей классификации типов и видов монополий должно быть их исходное деление на естественные и искусственные по следующим критериям: значение для национальной экономики, временные параметры степени монопольной власти, особенности экономического поведения (характер эластичности, высота барьеров и т.д.), обстоятельства появления и среда функционирования, правовое регулирование.

Естественные монополии рождаются свободными от законодательных актов, они подлежат государственному регулированию, и их демополизация может лишь повредить устойчивому функционированию отрасли. Положение искусственных монополий находится в зависимости от государства: оно санкционирует подобные монополии или законодательно запрещает их, противодействуя конкуренции или монопольной власти. Демополизация искусственных монополий способствует усовершенствованию обстановки в национальной экономике.

Злоупотребления со стороны искусственных монополий могут пресекаться различными способами: от наложения штрафов до их разукрупнения и организации конкуренции в данной сфере деятельности. Однако существуют определенные сектора экономики, где наиболее эффективно функционирование одного производителя – это так называемые естественные монополии.

Естественная монополия – это структура, которая функционирует в условиях устойчивого состояния рынка, когда в результате эффекта масштаба в отраслях, производящих продукцию общественного пользования, единственная фирма-производитель, подлежащая регулированию со стороны государства, обеспечивает общий спрос потребителей на продукцию с низкой его ценовой эластичностью.

Особая роль естественных монополий обусловлена их ключевым местом в экономике страны. Их эффективное функционирование является необходимым условием эффективного функционирования системы в целом. В силу определенных обстоятельств значимость этого вида монополий повышается, особенно в условиях экономического кризиса. Они могут стать движущими силами экономики, способными вывести страну из затяжного кризиса, но могут также представлять серьезное препятствие на пути достижения позитивных результатов проводимых реформ. В этой связи важное значение имеет совершенствование государственного регулирования и развитие естественных монополий.

Необходимо отметить, что не только монополии оказывают влияние на НТП, но и научный прогресс определяет структуру монопольных отраслей. Если в основе естественной монополии лежат факторы технико-технологического характера, определяющие положительную экономию на масштабе, то такие монополии более устойчивы, но все-таки они не могут быть неизменными, что отмечает ряд авторов [5, с.170; 6, с.86]. В сущности, любая инфраструктурная отрасль может функционировать не одно столетие, выпуская однотипный конечный продукт, но ее составляющие подвержены непрерывным технологическим изменениям. Развитие науки, увеличение роли наукоемких производств благоприятствует возникновению новых технологических монополий, подрывает базы существующих технологий и входит в противоречие с господствующей на определенном рынке естественной монополией. Научные открытия могут привести к возникновению на ее месте иной монополии, которая в результате займет господствующее место на рынке в силу ее большей эффективности и останется там, в роли естественной или конкурентной монополии. Скорость смены субъектов будет обуславливаться степенью чувствительности определенной отрасли к достижениям научно-технического прогресса: чем быстрее темпы совершенствования технологической базы отрасли, тем менее долговечна монополия власть субъектов естественной монополии.

В результате положительный эффект масштаба будет реализован другим предприятием, понизятся входные барьеры данного рынка, так как новые технологии увеличивают производительность и приводят к уменьшению уровня безвозвратных затрат. Неоспорим тот факт, что монополия может постепенно утратить свои былые преимущества, ее естественность станет все более сомнительной и откроется дорога к конкурентному рынку [5, с.170]. Как мы знаем, естественная монополия долгое время существовала в сфере услуг дальней телефонной связи, которая в силу устаревающей технологии проволочной связи относилась к сетевым структурам, характерным для такого рода монополий. С течением

времени научные открытия привели к технологическому прорыву в данной отрасли, и проволочная связь заменилась беспроводной, спутниковой связью, появился мировой рынок услуг спутниковой связи, на котором удачно сосуществуют конкурирующие фирмы, потерявшие положение субъектов естественной монополии.

Проанализировав развитие естественных монополий, можно сделать вывод о том, что они имеют свойство динамичности, которое на практике проявляется в том, что в различных странах в разные периоды времени неодинаков состав отраслей, относящихся к естественным монополиям, одна и та же отрасль в разных странах может относиться или не относиться к естественной монополии. Например, деятельность авиатранспорта в некоторых странах в отдельные периоды относится к естественной монополии, а в другое время развивается как конкурентная сфера.

В ходе экономического развития могут исчезнуть (появиться) объективные условия для существования естественной монополии. По мнению польского экономиста Л. Бальцеровича, исчезновение объективных условий для существования естественных монополий осуществляется под воздействием технического прогресса и развития практической экономической мысли [7]. Например, до настоящего времени за аксиому принимался тот факт, что железная дорога является естественной монополией, сегодня это утверждение ставится под сомнение (имеется опыт разграничения управления путями и перевозками).

Не беря во внимание тот факт, что состав отраслей естественных монополий обуславливается существованием сетевых структур, распределяющих продукт ресурсного характера, список относимых к ним отраслей может колебаться в довольно широком диапазоне, включая в различное время большее или меньшее их количество в зависимости от потребностей хозяйственной практики и социальной политики. Нередко причисление законодательными органами хозяйствующих субъектов к естественным монополиям базируется на прецедентах или на традиционном рассмотрении их в таковом качестве в других странах.

На наш взгляд, можно назвать следующие причины динамичности естественных монополий:

1) развитие общественного разделения труда приводит к углублению отраслевой дифференциации и содействует появлению новых отраслей общественного пользования, которые чаще всего относятся к естественным монополиям;

2) процессы деконцентрации и диверсификации производства приводят к тому, что уменьшается минимально эффективный размер фирмы и растет доступность рынков для потенциальных конкурентов;

3) увеличивается чувствительность монопольных отраслей к научным открытиям: чем

она больше, тем вероятнее изменение технологии, ее распространение и распространение конкурентов на отраслевом рынке;

4) трансформация строения общественных потребностей может привести к тому, что продукция, выпускаемая в отраслях, где действуют естественные монополисты, не будет пользоваться спросом и заменится другой, которая производится в конкурентной рыночной сфере;

5) список монополий, причисляемых к естественному типу, в большей степени зависит от возможностей бюджета и осуществляемой экономической политики: при консервативном режиме предприятия общественного пользования, как правило, попадают под государственное регулирование и относятся к государственному сектору, а при либеральном режиме возрастает роль процессов дерегулирования и в отраслях естественной монополии возникает конкурентная среда.

Естественные монополии инфраструктурных отраслей характеризуются особенными закономерностями эволюционного развития на различных этапах своего функционирования. Жизненный цикл любой естественной монополии проходит стадии формирования монопольных структур, их становления и зрелости. Отраслям с высокой скоростью видоизменения технологии, как правило, присущ короткий жизненный цикл со стадией отмирания в итоге. Возникновение принципиально новых эффективных технологий понижает высоту барьеров входа в отрасль, ускоряет развитие и приводит к потере характерных черт естественной монополии. Так темпы развития новых услуг связи постоянно растут, что изменяет среду, в которой работает «Укрпочта». Угрозу для физической почты представляют электронная почта или мировая сеть интернет, передача факсимильных сообщений и др. Однако, не смотря на это, «Укрпочта» в последние годы увеличивает доходы от своей деятельности (в 2006 году - 33491,5 млн. грн., в 2007 – 39869,8 млн. грн., а в 2008 – 42864,1 млн. грн. [8]) за счет

значительного роста новых продуктов и услуг, и сохранения доходов, полученных от традиционных услуг.

Выводы. В современных условиях на Украине очень медленно внедряются достижения НТП, а существующие основные фонды сильно изношены, что способствует стремительному падению конкурентоспособности отечественных товаров на внутреннем и внешнем рынках. Достаточно часто монополии обвиняют в сдерживании НТП, однако в условиях жесткой конкуренции монопольные объединения вынуждены ускорять научный прогресс для удержания лидирующих позиций в отрасли, получения сверхприбыли и создания барьеров для вступления в отрасль потенциальными конкурентами. Следует отметить, что не только деятельность монополий влияет на НТП, но и последний определяет структуру монопольных отраслей: так научный прогресс приводит к исчезновению объективных условий для существования некоторых естественных монополий, и появлению взамен новых.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Филок Г. Социально-экономические последствия монополии: теоретический и практический аспекты // Экономика Украины. – 2008. - № 1. – С. 30-41.
2. Архангельский Ю. Есть ли вред от монополии? // Экономика Украины. – 2006. - № 11. – С. 62-69.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., «Прогресс», 1982, 455с.
4. Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1976. – 406 с.
5. Лившиц А.Я. Введение в рыночную экономику: курс лекций. М.: МПТПО Квадрат, 1991. - 225 с.
6. Студенцов В.Б. Государство и естественные монополии // Мировая экономика и международные отношения. – 1995. - № 9. - С. 86-97.
7. Бальцерович Л. Свобода і розвиток. Економія вільного ринку. – Львів: Бібліотека журналу “Г”, 2000. – 333 с.
8. Статистическое управление Украины [Электрон. ресурс] / Режим доступа: www.ukrstat.gov.ua

*Рецензент к.э.н., доцент УкрГАЖТ Фролов А.И.
Эксперт редакционной коллегии к.э.н., доцент УкрГАЖТ Плетникова И.Л.*